

CARTA AL EDITOR

BURNOUT: COMENTARIO TEÓRICO Y METODOLÓGICO AL ESTUDIO DE MUÑOZ DEL CARPIO

BURNOUT: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL COMMENTARY ON THE STUDY OF MUÑOZ DEL CARPIO

Gustavo A. Calderón-De la Cruz^{1,a},
César Merino-Soto^{2,b}, Ioanna F. Reyes-Ayala^{1,c}

¹ Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú

² Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, México

^a Psicólogo, maestro en Psicología con mención en Psicología Organizacional,

^b psicólogo, magister en Psicología Educativa; ^c psicóloga, bachiller en Psicología

Sr. Editor: En un reciente estudio publicado en esta revista, se presentan estimaciones de prevalencia y correlacionales sobre el síndrome de burnout (burnout) y la calidad de vida⁽¹⁾, que requieren consideraciones a tomar en cuenta. La prevalencia obtenida se respalda principalmente mediante el Maslach Burnout Inventory - Human Services Survey (MBI-HSS)⁽²⁾.

Esta situación amerita atención debido a la actual controversia sobre la conceptualización del burnout⁽³⁾, lo que supone que su medición con el MBI-HSS también se pone a debate. A ello, debe sumarse los conocidos problemas de validez factorial del MBI-HSS; por ejemplo, Maslach recomendó la omisión de los ítems 12 (Dimensión de Realización Personal) y 16 (Dimensión de Agotamiento Emocional) en los estudios factoriales MBI-HSS⁽²⁾ por presentar cargas cruzadas con la dimensión de Agotamiento Emocional y de Despersonalización, respectivamente, y un reciente estudio peruano⁽⁴⁾ también indicó la remoción de varios ítems, entre ellos los sugeridos por Maslach⁽²⁾.

En ese sentido, la consideración de evaluar la estructura interna del MBI-HSS como condición *sine qua non* para la interpretación sus puntajes o su reemplazo por medidas menos problemáticas (MBI-General Survey, MBI-GS)⁽²⁾ serían opciones necesarias. Estas implicancias se ajustan al estudio de Muñoz del Carpio⁽¹⁾, al que se agregan otros problemas: a) la falta de información sobre los puntos de cortes utilizados (o creados) para determinar la designación de los niveles en los trabajadores de justicia. Esta situación, por tanto, com-

promete la información de los resultados obtenidos en el estudio debido que no garantiza su replicabilidad, y b) referente al estadístico de correlación aplicado, consideramos que es otro problema que no puede ser pasado por alto. La interpretación de una asociación de tipo monótonica (estimada por la correlación *rho* de Spearman) como si representara una aparente asociación lineal («donde a mayor percepción de calidad de vida profesional menor presencia de desgaste laboral», p 589)⁽¹⁾, es un error que parece habitual en ciencias sociales y de la salud⁽⁵⁾. Efectivamente, la correlación *rho* estrictamente se orienta a detectar asociaciones bivariadas con función monótonica, mientras que la correlación de Pearson es muy eficaz para identificar únicamente la dependencia lineal bivariada^(6,7).

Se reconoce que el estudio tiene un propósito orientado al beneficio de la salud laboral de los operadores de justicia, sin embargo, las debilidades teóricas y metodológicas ponen en riesgo el valor objetivo y aplicado de sus resultados.

Contribución de los autores: GACC estableció la concepción del estudio y, en conjunto con IFRA analizaron la información. CMS realizó la revisión crítica. Los tres autores realizaron la redacción. Finalmente, CMS y GACC aprobaron la versión final del manuscrito.

Financiamiento: No hay financiamiento en la elaboración del manuscrito.

Conflicto de interés: No existe conflicto de intereses entre los autores del manuscrito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Muñoz del Carpio Toia A, Begazo Muñoz del Carpio L, Díaz San Román B, Rodríguez-Flores A, Mendoza-Vicuña G, Málaga G. Burnout y calidad de vida profesional en operadores de justicia que atienden violencia familiar. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2020;37(3):589-90. doi: 10.17843/rpmesp.2020.373.5276.
- Maslach C, Jackson SE, Leiter MP. *Maslach Burnout Inventory Manual 3rd Edition*. Palo Alto: Consulting Psychologist Press; 1996.
- Juárez García A, Gil-Monte P, Merino C, García-Rivas J. Letter to the Editor. From a polemic paradox to a proper perspective of job burnout and job satisfaction. *J Neurosurg*. 2019;130(4):1-3. doi: 10.3171/2018.10.JNS183014.
- Calderón-De la Cruz GA, Merino-Soto C, Juárez-García A, Domínguez-Lara S, Fernández-Arata M. ¿Es replicable la estructura factorial del Maslach Burnout Inventory Human Service Survey (MBI-HSS) en la profesión de enfermera del Perú?: un estudio nacional. *Enferm Clin*. 2020;30(5):340-8. doi: 10.1016/j.enfcli.2019.12.013.
- Porter AM. Misuse of correlation and regression in three medical journals. *JR Soc Med*. 1999;92(3):123-8. doi: 10.1177/01410768990200306.
- Schober P, Boer C, Schwart LA. *Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation*. *Anesth & Analg*. 2018; 126(5): 1763-8 doi: 10.1213/ANE.0000000000002864.
- Hauke J, Kossowski T. Comparison of Values of Pearson's and Spearman's Correlation Coefficients on the Same Sets of Data. *Quaestiones Geographicae*. 2011;30(2):87-93. doi: 10.2478/v10117-011-0021-1.

Citar como: Calderón-De la Cruz GA, Merino-Soto C, Reyes-Ayala IF. Burnout: comentario teórico y metodológico al estudio de Muñoz del Carpio. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2020;38(1):187. doi: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2021.381.6680>.

Correspondencia: Gustavo Alexis Calderón De la Cruz; gcalderond@usmp.pe.

Recibido: 02/11/2020 Aprobado: 04/11/2020 En línea: 01/02/2020