

Preparativos para la redacción de un artículo original

Méd. Franco Romaní Romaní
Director de Oficina Ejecutiva de Transferencia Tecnológica y Capacitación (OETTyC)
Editor Científico de Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública



PERÚ

Ministerio de Salud



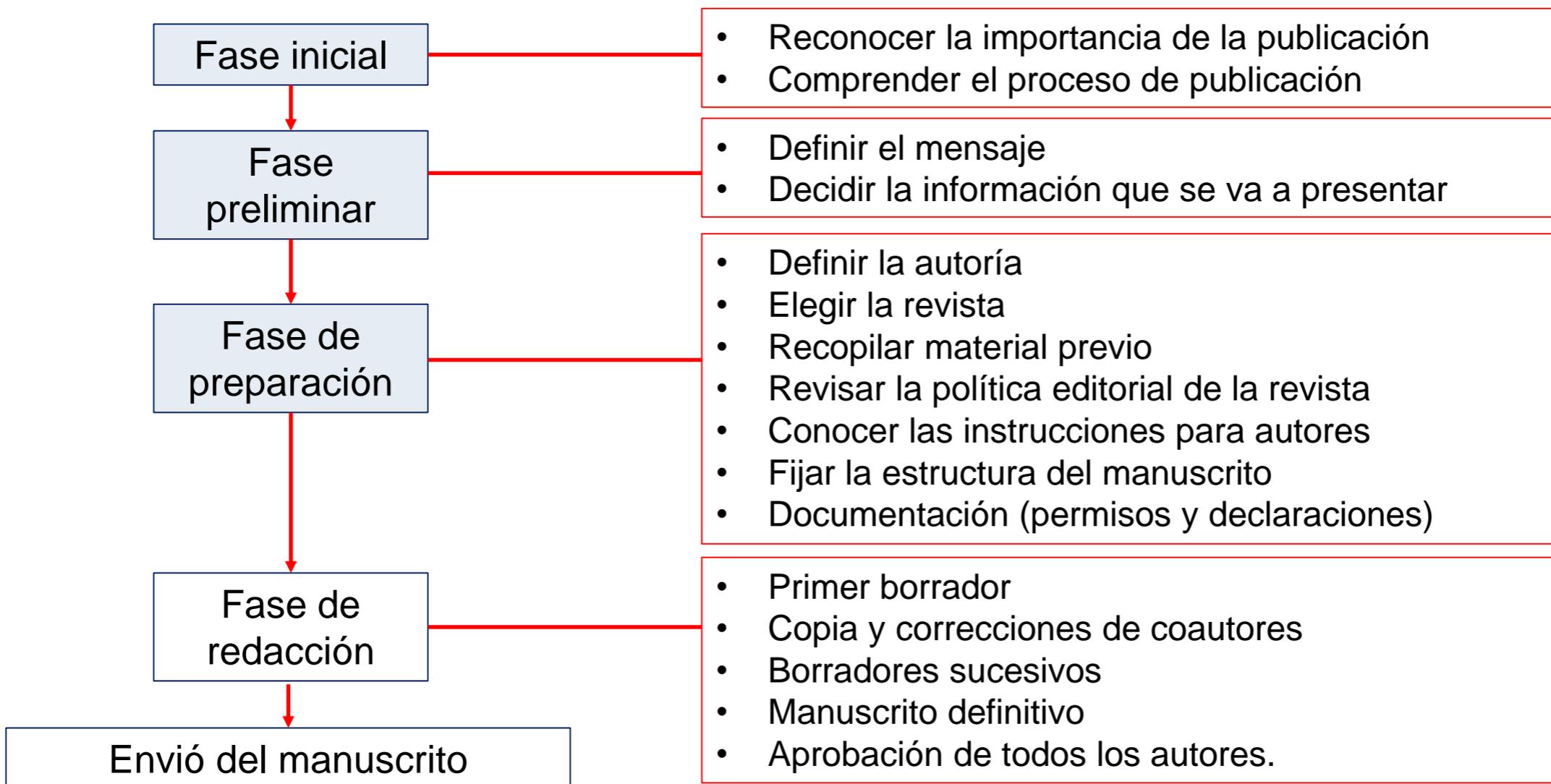
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

“La finalidad esencial de un artículo científico es comunicar los resultados de investigaciones, ideas y debates de manera clara, concisa y fidedigna; la publicación es uno de los métodos inherentes al trabajo científico”

UNESCO



Esquema de las fases de la preparación de un manuscrito





PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Lista de chequeo para empezar a escribir un artículo

- ✓ Separar tiempo para escribir y escoger un ambiente propicio para tu creatividad.
- ✓ Separar el tiempo de pensamiento y escritura.
- ✓ Estructurar la línea de la historia.
- ✓ Desarrollar tablas o figuras que ayuden a encaminar resultados.
- ✓ Usar sesiones de escritura (mínimo 2 horas) con descansos de 5-10 minutos.

Journal of Clinical Epidemiology 66 (2013) 397



PERÚ

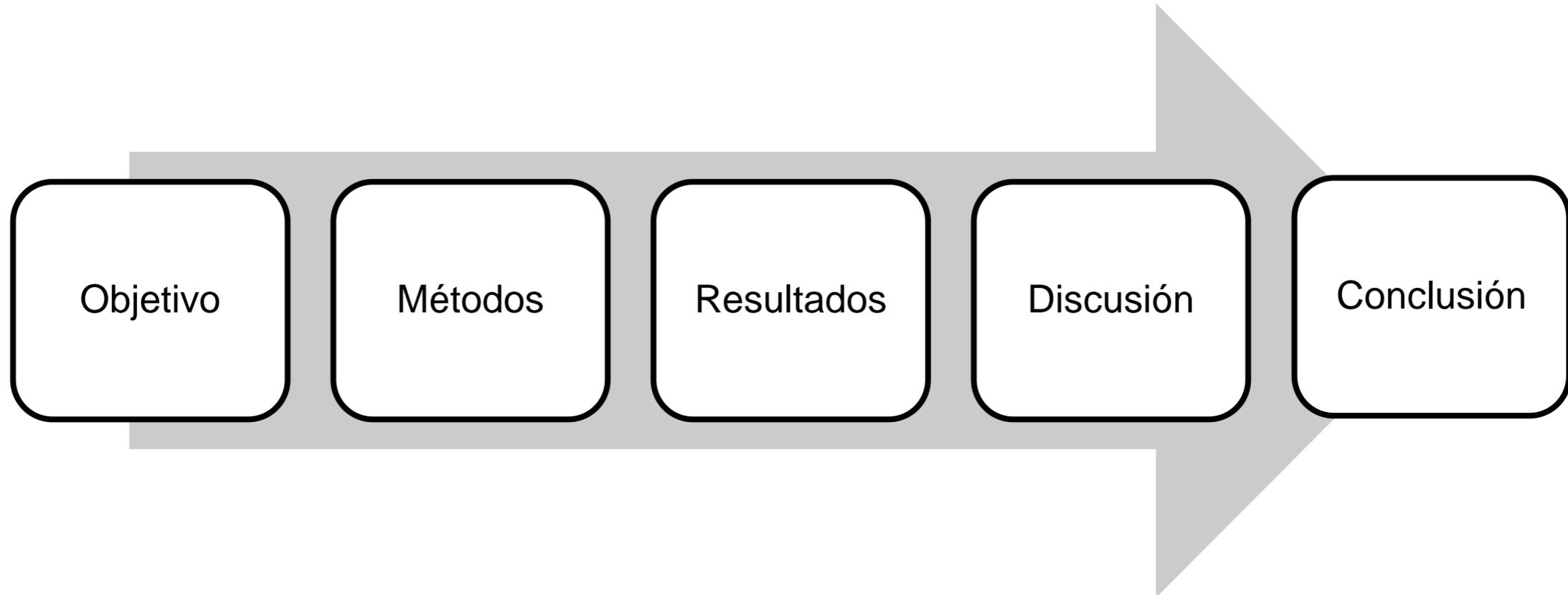
Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Decidir qué se va publicar

- El autor debe definir el mensaje de su artículo, y **mantener la coherencia a lo largo del manuscrito**
- Decidir la información que va a aportar el manuscrito.
- Valorar si la publicación será relevante e interesante.





PERÚ

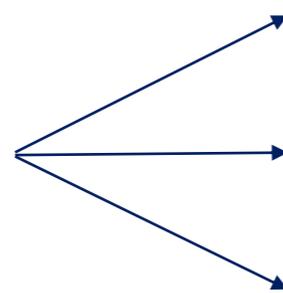
Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Decidir la información que se va a presentar

- El primer autor con sus coautores deben tener un entendimiento **claro** y **compartido** del objetivo y hallazgos claves del manuscrito.
- Intención es contar una historia clara y concisa.



Resultado 1

Resultado 2

Resultado 3





PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Reducir la posibilidad de ocurrencia de problemas de autoría

1. Fomentar cultura de autoría responsable y ética
2. Empezar a discutir la autoría al planear la investigación
3. Decidir la autoría antes de empezar un manuscrito:
 - Expectativas fuera de lugar
 - Pobre comunicación
 - Reunión face to face (definir responsabilidades por escrito)



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

¿Quién es un autor?

Cumplimiento de los cuatro criterios siguientes:

1. Contribución sustancial en la concepción o diseño de la investigación, o adquisición, análisis o interpretación de los datos de la investigación; y
2. Redacción del manuscrito y revisión crítica; y
3. Aprobación final de la versión a ser publicada; y
4. Acuerdo para ser responsable de todos los aspectos del trabajo y garantizar que las preguntas relacionadas con la exactitud e integridad de la investigación sean investigadas y resueltas.

Aquellos que no cumplan los cuatro criterio van en agradecimientos



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Revisar política editorial de la revista

Política editorial

Orientaciones o directrices que emplean las revistas científicas para señalar las buenas prácticas y normas éticas en la conducción y reporte de los resultados de investigación; para ayudar a los autores, editores y revisores en la creación y distribución de publicaciones científicas de manera exacta, clara, reproducible y no sesgada.



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Conocer las instrucciones para autores

<i>Contenido</i>	<i>Información específica</i>
Distribución	Circulación, Público objetivo
Formatos de presentación	Online (URL), CD, impresa.
Indización	Nombres de base de datos bibliográficas
Contenido	Categorías de manuscritos que son publicados (formato, extensión) Instrucciones para cada sección por categoría de manuscrito
Envío	Formato de carta de solicitud de publicación Documentación obligatoria
Consideraciones éticas	Criterios de autoría, conflictos de interés, publicación redundante
Estilo y formato de manuscritos	Detalles de formato (resumen, texto y encabezados, estilo científico incluyendo unidades de medidas, nomenclaturas) Formato para referencias Instrucciones para figuras y tablas
Publicación	Cronograma; manejo de pruebas, publicación anticipada, prueba de imprenta



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Conocer las instrucciones para autores

Tabla 1. Extensión máxima de palabras, tablas, figuras y referencias según sección.

Sección	Resumen	Contenido	Figuras y tablas	Ref. Biblio.
Artículo original	250	3500	6	30†
Original breve	150	2000	4	20

Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Conocer las instrucciones para autores

Tabla 1. Extensión máxima de palabras, tablas, figuras y referencias según sección.

Sección	Contenido	Figuras y tablas	Ref. Biblio.
Artículo original	3500	Hasta 5	Hasta 35
Comunicaciones cortas	2500	Hasta 2	Hasta 10

Revista Panamericana de Salud Pública



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Permisos y declaraciones

Declaración de conflictos de intereses

- Es la situación en la cual un autor o su institución tienen relaciones personales o financieras que incluyen de forma poco adecuada en sus acciones.
- La posibilidad de conflicto de intereses existen tanto si la persona implicada cree que puede afectar a su juicio científico como si no.
- Las situaciones que generan estos conflictos: motivos económicos, relaciones personales, rivalidad académica, pasión intelectual.
- Los autores deben declarar las situaciones que puedan sesgar el trabajo científico.
- Comunicar los conflictos de intereses a los coautores.



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Declaración de conflictos de intereses



SAVE

ICMJE Form for Disclosure of Potential Conflicts of Interest

Section 1. Identifying Information

1. Given Name (First Name)

2. Surname (Last Name)

3. Date

4. Are you the corresponding author?

Yes No

5. Manuscript Title

6. Manuscript Identifying Number (if you know it)

Section 2. The Work Under Consideration for Publication

Did you or your institution **at any time** receive payment or services from a third party (government, commercial, private foundation, etc.) for any aspect of the submitted work (including but not limited to grants, data monitoring board, study design, manuscript preparation, statistical analysis, etc.)?

Are there any relevant conflicts of interest? Yes No

ADD



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Declaración de conflictos de intereses

Section 3. Relevant financial activities outside the submitted work.

Place a check in the appropriate boxes in the table to indicate whether you have financial relationships (regardless of amount of compensation) with entities as described in the instructions. Use one line for each entity; add as many lines as you need by clicking the "Add +" box. You should report relationships that were **present during the 36 months prior to publication**.

Are there any relevant conflicts of interest? Yes No

ADD

Section 4. Intellectual Property -- Patents & Copyrights

Do you have any patents, whether planned, pending or issued, broadly relevant to the work? Yes No

Section 5. Relationships not covered above

Are there other relationships or activities that readers could perceive to have influenced, or that give the appearance of potentially influencing, what you wrote in the submitted work?

- Yes, the following relationships/conditions/circumstances are present (explain below):
- No other relationships/conditions/circumstances that present a potential conflict of interest

At the time of manuscript acceptance, journals will ask authors to confirm and, if necessary, update their disclosure statements. On occasion, journals may ask authors to disclose further information about reported relationships.

Section 6. Disclosure Statement

Based on the above disclosures, this form will automatically generate a disclosure statement, which will appear in the box below.

Generate Disclosure Statement



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Permisos y declaraciones

Fuente de financiamiento

- Es recomendable declarar la fuente de financiamiento de todos los autores.
- Declarar si la fuente de financiamiento ha intervenido en el diseño del estudio, recojo de información, análisis e interpretación de datos o en redacción del manuscrito.
- Considerar con cuidado firmar acuerdos de financiamiento que interfieran o restrinjan la capacidad de acceder a los datos, analizados independientemente, o para redactar o publicar manuscritos.



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Permisos y declaraciones

Protección de personas y animales que participan en la investigación

- El proyecto de investigación que genera los resultados que se pretenden publicar, debe contar con la aprobación del Comité de ética en investigación de la institución.
- La fecha del documento de aprobación debe ser anterior al inicio del estudio.
- El Comité Editorial puede solicitar la verificación directa de la aprobación del proyecto de investigación.
- En investigación experimental con animales, se debe especificar el cumplimiento de la normativa para el cuidado y uso de animales de laboratorio, y contar con aprobación del comité de ética.



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Documentación obligatoria en la RPMESP

REVISTA PERUANA DE MEDICINA EXPERIMENTAL Y SALUD PÚBLICA

DECLARACIÓN JURADA PARA LA REMISIÓN DE ARTÍCULOS

- Al respecto declaro, en nombre de los autores, que conocemos y aceptamos las condiciones de publicación que se encuentran contenidas en las “Instrucciones para la presentación de artículos” de la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública (RPMESP).
- El artículo es un documento original y no ha sido publicado, total ni parcialmente, en otra revista científica; no es producto de fraude científico, plagio ni problemas de autoría y no será presentado a otra revista para su publicación hasta recibir la decisión editorial de la RPMESP.
- En caso de publicación, mantenemos nuestros derechos de autoría intelectual, cedemos nuestros derechos de publicación en cualquier formato impreso o electrónico de la RPMESP.
- Los autores entendemos que no recibiremos, ni es exigible, ninguna regalía o compensación, de cualquier tipo o naturaleza por parte del Instituto Nacional de Salud o por la RPMESP por la publicación del artículo.
- En caso de cualquier contravención a lo señalado, en representación de todos los autores, eximo de toda responsabilidad a la RPMESP y al Instituto Nacional de Salud; y nos declaramos solidariamente responsables de cualquier consecuencia que derivara de ella.

Marcar solo en caso de remitir Artículos Originales u Originales Breves:

- Cumple con las consideraciones éticas para investigación en humanos o animales de experimentación, mencionadas en las Instrucciones de la revista.



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Documentación obligatoria en la RPMESP

1. Declaración Jurada debidamente llenada y firmada, la cual se incluye en el sistema al momento del envío.
2. Artículo redactado siguiendo las pautas indicadas en las presentes Instrucciones.
3. Formulario de conflictos de interés recomendado por la ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors) (http://www.icmje.org/downloads/coi_disclosure.zip).
4. Los autores del Instituto Nacional de Salud (INS) del Perú, deben presentar una copia escaneada del cargo que certifique que su propuesta de publicación es de conocimiento del Director General de su Centro u Oficina.



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Conocer las pautas internacionales para mejorar la calidad del reporte



Enhancing the QUALity and
Transparency Of health Research

[Home](#) [About us](#) [Library](#) [Toolkits](#) [Courses & events](#) [News](#) [Blog](#)

[Home](#) > [Library](#) > Reporting guideline

Search for reporting guidelines



Browse for reporting guidelines by selecting one or more of these drop-downs:

Study type

Please select...

Clinical area

Please select...

Section of report

Please select...

Or search with free text

Search Reporting Guidelir

Search Reporting Guidelines

[Start again](#) | [Help](#)

Displaying 405 reporting guidelines found.

Most recently added records are displayed first.



[PRISMA Extension for Scoping Reviews \(PRISMA-ScR\): Checklist and Explanation](#)



[Systems Perspective of Amazon Mechanical Turk for Organizational Research: Review and Recommendations](#)



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Conocer las pautas internacionales para mejorar la calidad del reporte

Iniciativa	Tipo de estudio
CONSORT	Ensayos controlados aleatorizados
PRISMA	Revisiones sistemáticas y meta análisis
STROBE	Estudios observacionales
STARD	Estudios de validación de prueba diagnóstica
REMARK	Estudios pronósticos con marcadores tumorales
CARE	Reportes de caso
AGREE	Guías de prácticas clínicas
ARRIVE	Estudios experimentales en animales
SRQR	Investigación cualitativa



PERÚ

Ministerio de Salud


INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
 Investigar para proteger la salud

Declaración de la Iniciativa STROBE

Título y resumen	Punto	Recomendación
	1	(a) Indique, en el título o en el resumen, el diseño del estudio con un término habitual (b) Proporcione en el resumen una sinopsis informativa y equilibrada de lo que se ha hecho y lo que se ha encontrado
Introducción		
Contexto/fundamentos	2	Explique las razones y el fundamento científicos de la investigación que se comunica
Objetivos	3	Indique los objetivos específicos, incluida cualquier hipótesis preespecificada
Métodos		
Diseño del estudio	4	Presente al principio del documento los elementos clave del diseño del estudio
Contexto	5	Describa el marco, los lugares y las fechas relevantes, incluido los períodos de reclutamiento, exposición, seguimiento y recogida de datos
Participantes	6	(a) Estudios de cohortes: proporcione los criterios de elegibilidad, así como las fuentes y el método de selección de los participantes. Especifique los métodos de seguimiento Estudios de casos y controles: proporcione los criterios de elegibilidad así como las fuentes y el proceso diagnóstico de los casos y el de selección de los controles. Proporcione las razones para la elección de casos y controles Estudios transversales: proporcione los criterios de elegibilidad y las fuentes y métodos de selección de los participantes (b) Estudios de cohortes: en los estudios apareados, proporcione los criterios para la formación de parejas y el número de participantes con y sin exposición Estudios de casos y controles: en los estudios apareados, proporcione los criterios para la formación de las parejas y el número de controles por cada caso
Variables	7	Defina claramente todas las variables: de respuesta, exposiciones, predictoras, confusoras y modificadoras del efecto. Si procede, proporcione los criterios diagnósticos
Fuentes de datos/medidas	8*	Para cada variable de interés, proporcione las fuentes de datos y los detalles de los métodos de valoración (medida). Si hubiera más de un grupo, especifique la comparabilidad de los procesos de medida
Sesgos	9	Especifique todas las medidas adoptadas para afrontar fuentes potenciales de sesgo
Tamaño muestral	10	Explique cómo se determinó el tamaño muestral
Variables cuantitativas	11	Explique cómo se trataron las variables cuantitativas en el análisis. Si procede, explique qué grupos se definieron y por qué
Métodos estadísticos	12	(a) Especifique todos los métodos estadísticos, incluidos los empleados para controlar los factores de confusión (b) Especifique todos los métodos utilizados para analizar subgrupos e interacciones (c) Explique el tratamiento de los datos ausentes (<i>missing data</i>) (d) Estudio de cohortes: si procede, explique cómo se afrontan las pérdidas en el seguimiento Estudios de casos y controles: si procede, explique cómo se aparearon casos y controles Estudios transversales: si procede, especifique cómo se tiene en cuenta en el análisis la estrategia de muestreo (e) Describa los análisis de sensibilidad



Declaración de la Iniciativa STROBE

Resultados		
Participantes	13*	(a) Describa el número de participantes en cada fase del estudio; por ejemplo: cifras de los participantes potencialmente elegibles, los analizados para ser incluidos, los confirmados elegibles, los incluidos en el estudio, los que tuvieron un seguimiento completo y los analizados (b) Describa las razones de la pérdida de participantes en cada fase (c) Considere el uso de un diagrama de flujo
Datos descriptivos	14*	(a) Describa las características de los participantes en el estudio (p. ej., demográficas, clínicas, sociales) y la información sobre las exposiciones y los posibles factores de confusión (b) Indique el número de participantes con datos ausentes en cada variable de interés (c) Estudios de cohortes: resuma el período de seguimiento (p. ej., promedio y total)
Datos de las variables de resultado	15*	Estudios de cohortes: describa el número de eventos resultado, o bien proporcione medidas resumen a lo largo del tiempo Estudios de casos y controles: describa el número de participantes en cada categoría de exposición, o bien proporcione medidas resumen de exposición
Resultados principales	16	Estudios transversales: describa el número de eventos resultado, o bien proporcione medidas resumen (a) Proporcione estimaciones no ajustadas y, si procede, ajustadas por factores de confusión, así como su precisión (p. ej., intervalos de confianza del 95%). Especifique los factores de confusión por los que se ajusta y las razones para incluirlos (b) Si categoriza variables continuas, describa los límites de los intervalos (c) Si fuera pertinente, valore acompañar las estimaciones del riesgo relativo con estimaciones del riesgo absoluto para un período de tiempo relevante
Otros análisis	17	Describa otros análisis efectuados (de subgrupos, interacciones o sensibilidad)
Discusión		
Resultados clave	18	Resuma los resultados principales de los objetivos del estudio
Limitaciones	19	Discuta las limitaciones del estudio, teniendo en cuenta posibles fuentes de sesgo o de imprecisión. Razone tanto sobre la dirección como sobre la magnitud de cualquier posible sesgo
Interpretación	20	Proporcione una interpretación global prudente de los resultados considerando objetivos, limitaciones, multiplicidad de análisis, resultados de estudios similares y otras pruebas empíricas relevantes
Generabilidad	21	Discuta la posibilidad de generalizar los resultados (validez externa)
Otra información		
Financiación	22	Especifique la financiación y el papel de los patrocinadores del estudio y, si procede, del estudio previo en el que se basa el presente artículo



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Estudios de validación de prueba diagnóstica (STARD – 2015)

TITLE OR ABSTRACT	1	Identification as a study of diagnostic accuracy using at least one measure of accuracy (such as sensitivity, specificity, predictive values, or AUC)
ABSTRACT	2	Structured summary of study design, methods, results, and conclusions (for specific guidance, see STARD for Abstracts)
INTRODUCTION	3	Scientific and clinical background, including the intended use and clinical role of the index test
	4	Study objectives and hypotheses
METHODS		
<i>Study design</i>	5	Whether data collection was planned before the index test and reference standard were performed (prospective study) or after (retrospective study)
<i>Participants</i>	6	Eligibility criteria
	7	On what basis potentially eligible participants were identified (such as symptoms, results from previous tests, inclusion in registry)
	8	Where and when potentially eligible participants were identified (setting, location and dates)
	9	Whether participants formed a consecutive, random or convenience series



Estudios de validación de prueba diagnóstica (STARD – 2015)

<i>Test methods</i>	10a	Index test, in sufficient detail to allow replication
	10b	Reference standard, in sufficient detail to allow replication
	11	Rationale for choosing the reference standard (if alternatives exist)
	12a	Definition of and rationale for test positivity cut-offs or result categories of the index test, distinguishing pre-specified from exploratory
	12b	Definition of and rationale for test positivity cut-offs or result categories of the reference standard, distinguishing pre-specified from exploratory
	13a	Whether clinical information and reference standard results were available to the performers/readers of the index test
	13b	Whether clinical information and index test results were available to the assessors of the reference standard
<i>Analysis</i>	14	Methods for estimating or comparing measures of diagnostic accuracy
	15	How indeterminate index test or reference standard results were handled
	16	How missing data on the index test and reference standard were handled
	17	Any analyses of variability in diagnostic accuracy, distinguishing pre-specified from exploratory
	18	Intended sample size and how it was determined



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Estudios de validación de prueba diagnóstica (STARD – 2015)

RESULTS		
<i>Participants</i>	19	Flow of participants, using a diagram
	20	Baseline demographic and clinical characteristics of participants
	21a	Distribution of severity of disease in those with the target condition
	21b	Distribution of alternative diagnoses in those without the target condition
	22	Time interval and any clinical interventions between index test and reference standard
<i>Test results</i>	23	Cross tabulation of the index test results (or their distribution) by the results of the reference standard
	24	Estimates of diagnostic accuracy and their precision (such as 95% confidence intervals)
	25	Any adverse events from performing the index test or the reference standard
DISCUSSION		
	26	Study limitations, including sources of potential bias, statistical uncertainty, and generalisability
	27	Implications for practice, including the intended use and clinical role of the index test
OTHER INFORMATION		
	28	Registration number and name of registry
	29	Where the full study protocol can be accessed
	30	Sources of funding and other support; role of funders



PERÚ

Ministerio de Salud

Pautas ARRIVE para el reporte de investigación experimental en animales

	ITEM	RECOMMENDATION
Title	1	Provide as accurate and concise a description of the content of the article as possible.
Abstract	2	Provide an accurate summary of the background, research objectives, including details of the species or strain of animal used, key methods, principal findings and conclusions of the study.
INTRODUCTION		
Background	3	<p>a. Include sufficient scientific background (including relevant references to previous work) to understand the motivation and context for the study, and explain the experimental approach and rationale.</p> <p>b. Explain how and why the animal species and model being used can address the scientific objectives and, where appropriate, the study's relevance to human biology.</p>
Objectives	4	Clearly describe the primary and any secondary objectives of the study, or specific hypotheses being tested.
METHODS		
Ethical statement	5	Indicate the nature of the ethical review permissions, relevant licences (e.g. Animal [Scientific Procedures] Act 1986), and national or institutional guidelines for the care and use of animals, that cover the research.
Study design	6	<p>For each experiment, give brief details of the study design including:</p> <p>a. The number of experimental and control groups.</p> <p>b. Any steps taken to minimise the effects of subjective bias when allocating animals to treatment (e.g. randomisation procedure) and when assessing results (e.g. if done, describe who was blinded and when).</p> <p>c. The experimental unit (e.g. a single animal, group or cage of animals).</p> <p>A time-line diagram or flow chart can be useful to illustrate how complex study designs were carried out.</p>



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Pautas ARRIVE para el reporte de investigación experimental en animales

Experimental procedures	7	<p>For each experiment and each experimental group, including controls, provide precise details of all procedures carried out.</p> <p>For example:</p> <p>a. How (e.g. drug formulation and dose, site and route of administration, anaesthesia and analgesia used [including monitoring], surgical procedure, method of euthanasia). Provide details of any specialist equipment used, including supplier(s).</p> <p>b. When (e.g. time of day).</p> <p>c. Where (e.g. home cage, laboratory, water maze).</p> <p>d. Why (e.g. rationale for choice of specific anaesthetic, route of administration, drug dose used).</p>
Experimental animals	8	<p>a. Provide details of the animals used, including species, strain, sex, developmental stage (e.g. mean or median age plus age range) and weight (e.g. mean or median weight plus weight range).</p> <p>b. Provide further relevant information such as the source of animals, international strain nomenclature, genetic modification status (e.g. knock-out or transgenic), genotype, health/immune status, drug or test naïve, previous procedures, etc.</p>



PERÚ

Ministerio de Salud

Pautas ARRIVE para el reporte de investigación experimental en animales

Housing and husbandry	9	<p>Provide details of:</p> <ol style="list-style-type: none">Housing (type of facility e.g. specific pathogen free [SPF]; type of cage or housing; bedding material; number of cage companions; tank shape and material etc. for fish).Husbandry conditions (e.g. breeding programme, light/dark cycle, temperature, quality of water etc for fish, type of food, access to food and water, environmental enrichment).Welfare-related assessments and interventions that were carried out prior to, during, or after the experiment.
Sample size	10	<ol style="list-style-type: none">Specify the total number of animals used in each experiment, and the number of animals in each experimental group.Explain how the number of animals was arrived at. Provide details of any sample size calculation used.Indicate the number of independent replications of each experiment, if relevant.
Allocating animals to experimental groups	11	<ol style="list-style-type: none">Give full details of how animals were allocated to experimental groups, including randomisation or matching if done.Describe the order in which the animals in the different experimental groups were treated and assessed.
Experimental outcomes	12	Clearly define the primary and secondary experimental outcomes assessed (e.g. cell death, molecular markers, behavioural changes).
Statistical methods	13	<ol style="list-style-type: none">Provide details of the statistical methods used for each analysis.Specify the unit of analysis for each dataset (e.g. single animal, group of animals, single neuron).Describe any methods used to assess whether the data met the assumptions of the statistical approach.



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Pautas ARRIVE para el reporte de investigación experimental en animales

RESULTS

Baseline data	14	For each experimental group, report relevant characteristics and health status of animals (e.g. weight, microbiological status, and drug or test naïve) prior to treatment or testing (this information can often be tabulated).
Numbers analysed	15	a. Report the number of animals in each group included in each analysis. Report absolute numbers (e.g. 10/20, not 50% ²). b. If any animals or data were not included in the analysis, explain why.
Outcomes and estimation	16	Report the results for each analysis carried out, with a measure of precision (e.g. standard error or confidence interval).
Adverse events	17	a. Give details of all important adverse events in each experimental group. b. Describe any modifications to the experimental protocols made to reduce adverse events.

DISCUSSION

Interpretation/ scientific implications	18	a. Interpret the results, taking into account the study objectives and hypotheses, current theory and other relevant studies in the literature. b. Comment on the study limitations including any potential sources of bias, any limitations of the animal model, and the imprecision associated with the results ² . c. Describe any implications of your experimental methods or findings for the replacement, refinement or reduction (the 3Rs) of the use of animals in research.
Generalisability/ translation	19	Comment on whether, and how, the findings of this study are likely to translate to other species or systems, including any relevance to human biology.
Funding	20	List all funding sources (including grant number) and the role of the funder(s) in the study.



Normas para reportar investigación cualitativa (SRQR)

No.	Topic	Item
Title and abstract		
S1	Title	Concise description of the nature and topic of the study Identifying the study as qualitative or indicating the approach (e.g., ethnography, grounded theory) or data collection methods (e.g., interview, focus group) is recommended
S2	Abstract	Summary of key elements of the study using the abstract format of the intended publication; typically includes background, purpose, methods, results, and conclusions
Introduction		
S3	Problem formulation	Description and significance of the problem/phenomenon studied; review of relevant theory and empirical work; problem statement
S4	Purpose or research question	Purpose of the study and specific objectives or questions
Methods		
S5	Qualitative approach and research paradigm	Qualitative approach (e.g., ethnography, grounded theory, case study, phenomenology, narrative research) and guiding theory if appropriate; identifying the research paradigm (e.g., postpositivist, constructivist/interpretivist) is also recommended; rationale ^b
S6	Researcher characteristics and reflexivity	Researchers' characteristics that may influence the research, including personal attributes, qualifications/experience, relationship with participants, assumptions, and/or presuppositions; potential or actual interaction between researchers' characteristics and the research questions, approach, methods, results, and/or transferability
S7	Context	Setting/site and salient contextual factors; rationale ^b
S8	Sampling strategy	How and why research participants, documents, or events were selected; criteria for deciding when no further sampling was necessary (e.g., sampling saturation); rationale ^b
S9	Ethical issues pertaining to human subjects	Documentation of approval by an appropriate ethics review board and participant consent, or explanation for lack thereof; other confidentiality and data security issues
S10	Data collection methods	Types of data collected; details of data collection procedures including (as appropriate) start and stop dates of data collection and analysis, iterative process, triangulation of sources/methods, and modification of procedures in response to evolving study findings; rationale ^b



Normas para reportar investigación cualitativa (SRQR)

S11	Data collection instruments and technologies	Description of instruments (e.g., interview guides, questionnaires) and devices (e.g., audio recorders) used for data collection; if/how the instrument(s) changed over the course of the study
S12	Units of study	Number and relevant characteristics of participants, documents, or events included in the study; level of participation (could be reported in results)
S13	Data processing	Methods for processing data prior to and during analysis, including transcription, data entry, data management and security, verification of data integrity, data coding, and anonymization/deidentification of excerpts
S14	Data analysis	Process by which inferences, themes, etc., were identified and developed, including the researchers involved in data analysis; usually references a specific paradigm or approach; rationale ^b
S15	Techniques to enhance trustworthiness	Techniques to enhance trustworthiness and credibility of data analysis (e.g., member checking, audit trail, triangulation); rationale ^b
Results/findings		
S16	Synthesis and interpretation	Main findings (e.g., interpretations, inferences, and themes); might include development of a theory or model, or integration with prior research or theory
S17	Links to empirical data	Evidence (e.g., quotes, field notes, text excerpts, photographs) to substantiate analytic findings
Discussion		
S18	Integration with prior work, implications, transferability, and contribution(s) to the field	Short summary of main findings; explanation of how findings and conclusions connect to, support, elaborate on, or challenge conclusions of earlier scholarship; discussion of scope of application/generalizability; identification of unique contribution(s) to scholarship in a discipline or field
S19	Limitations	Trustworthiness and limitations of findings



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Investigar para proteger la salud

Preguntas.....

Méd. Franco Romaní Romaní
Director de Oficina Ejecutiva de Transferencia Tecnológica y Capacitación (OETTyC)
Editor Científico de Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública