

# LA REVISIÓN POR PARES

**Max Carlos Ramírez-Soto, BSc, MPH, PhD(c)**

- Associate Editor, *BMC Infectious Diseases*  
**SPRINGER-NATURE**
- **Comité Editor RPMESP**
- PhD(c), FASPA, UPCH, Lima, Perú
- Top Peer Reviewer, **Publons**, *Web of Science*



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud



Cartoon by Nick D Kim, strange-matter.net



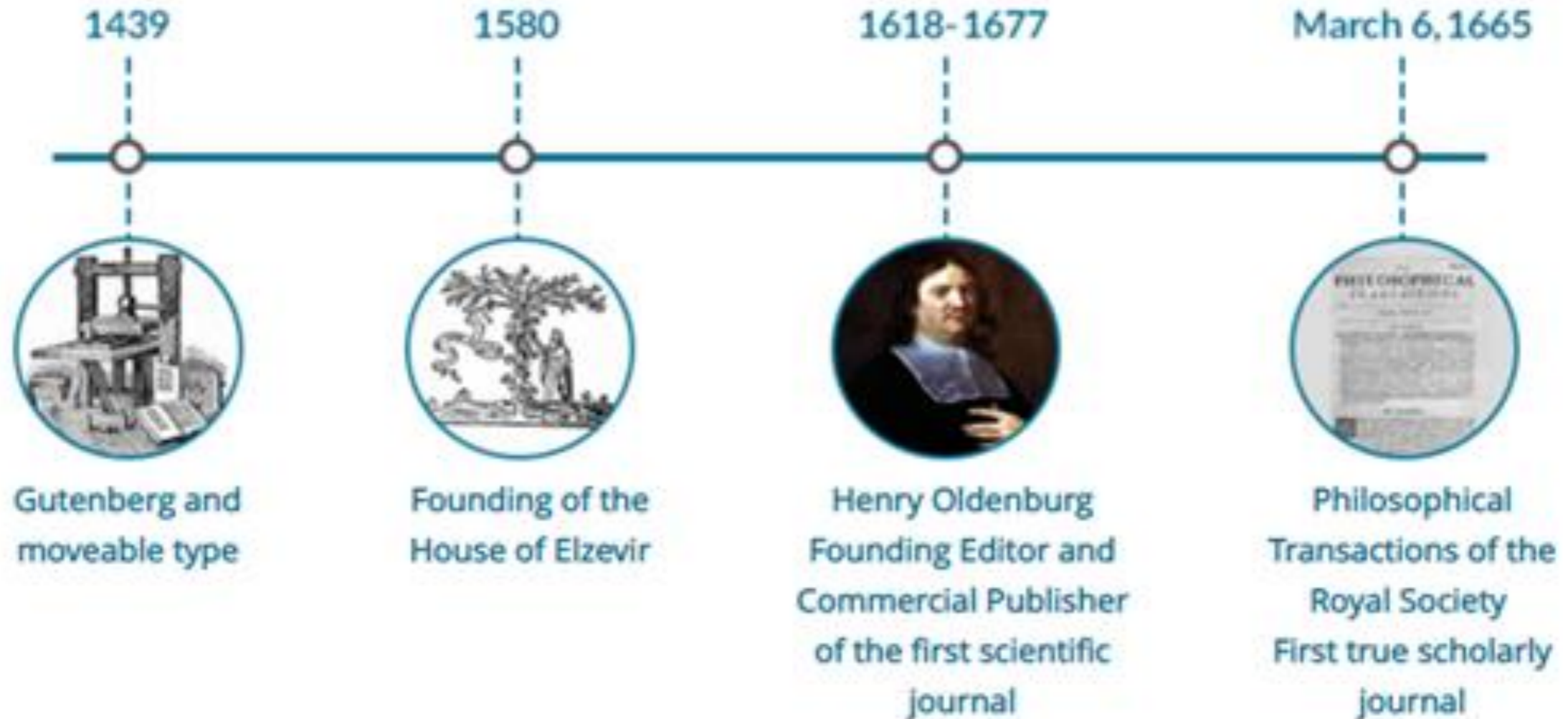
PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud

# Historia del *Peer Review*





PERÚ

Ministerio de Salud



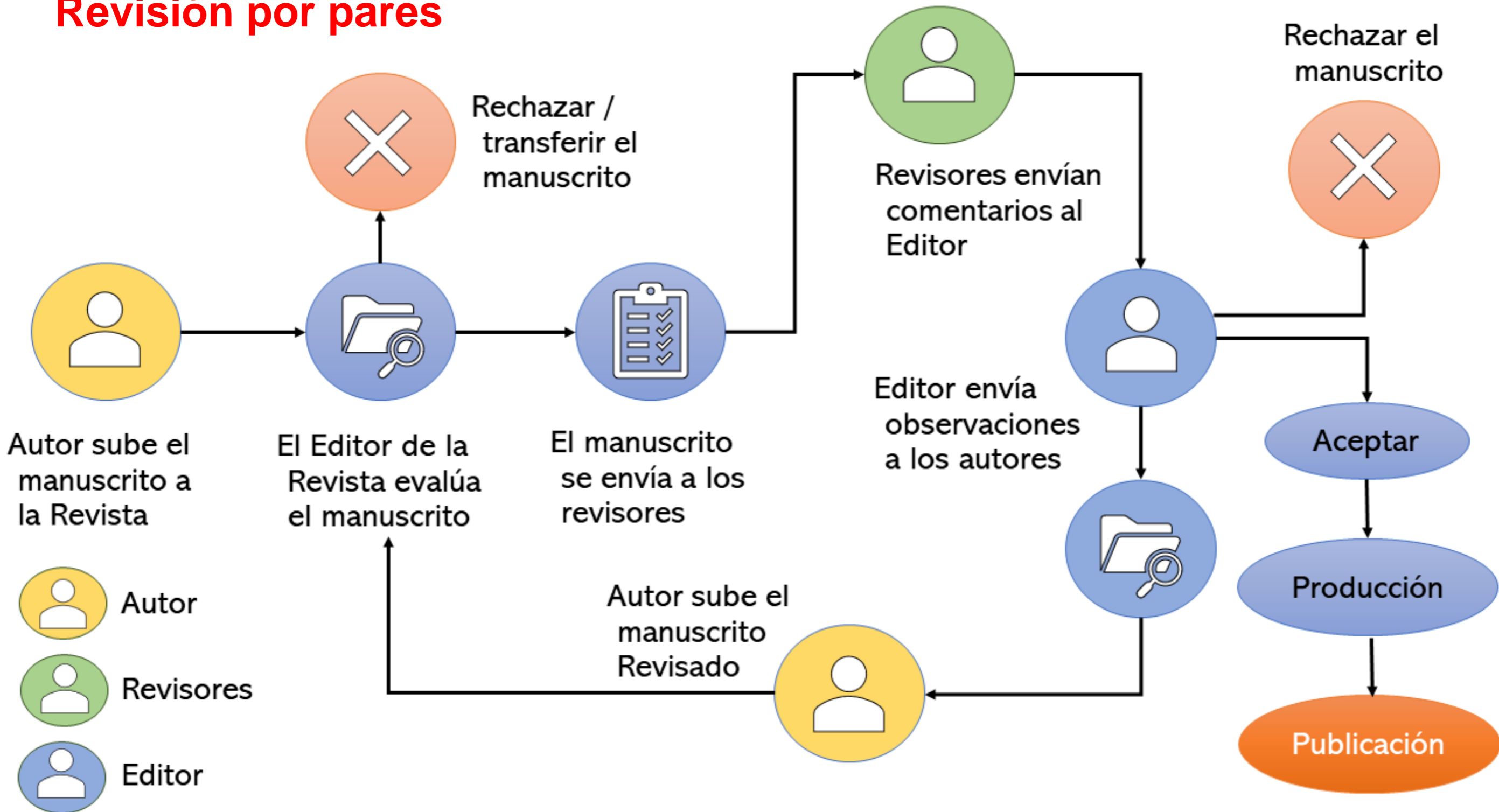
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud

# Definición

- Proceso de someter el trabajo académico, investigación o las ideas de un autor al escrutinio o revisión por otros expertos en el mismo campo.
- Determina la calidad, validez, importancia y originalidad de la investigación
- Mejora la calidad de los artículos



# Revisión por pares



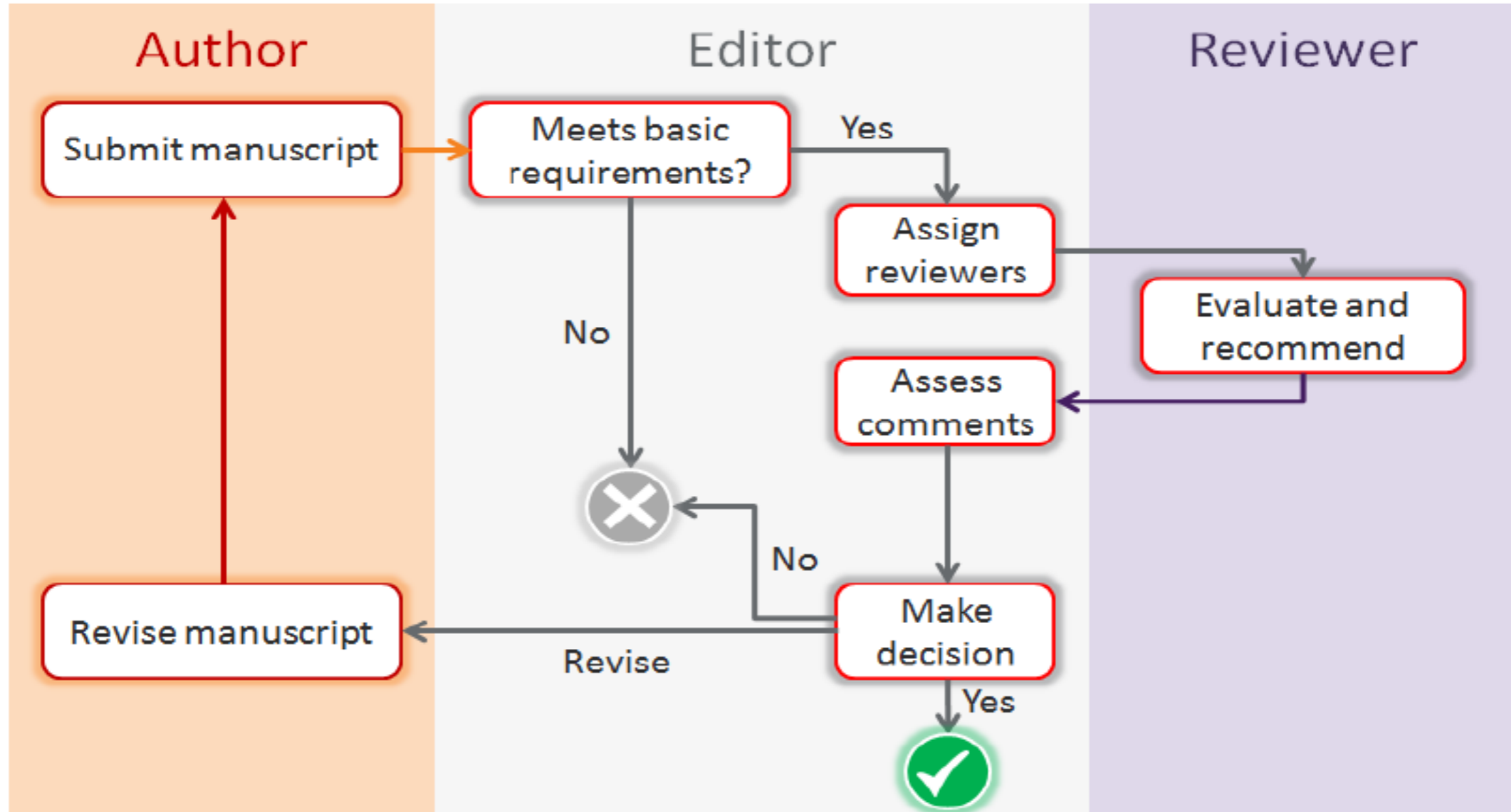


PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud





PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud

## Consideraciones antes de la Revisión por pares

- ¿El manuscrito está dentro del alcance de la revista?
- Verificación del índice de similitud
- ¿La pregunta de investigación es relevante/original?
- ¿El manuscrito parece ser científicamente sólido (métodos, pregunta de investigación, y las conclusiones)?
- ¿Es apropiado el tipo de artículo?
- Aspectos éticos (IRB, humanos y animales), COI, etc.



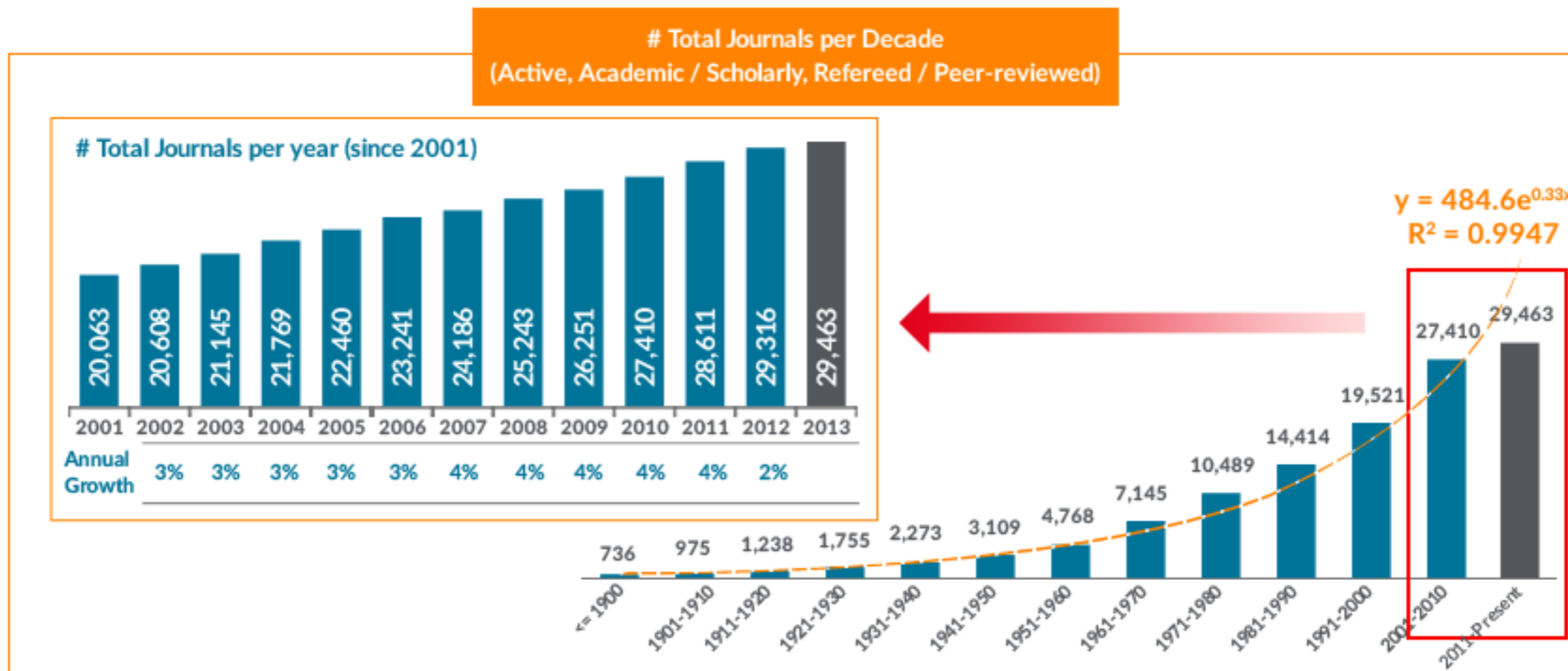
PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud

## Peer-reviewed journal growth from 1990-2013







PERÚ

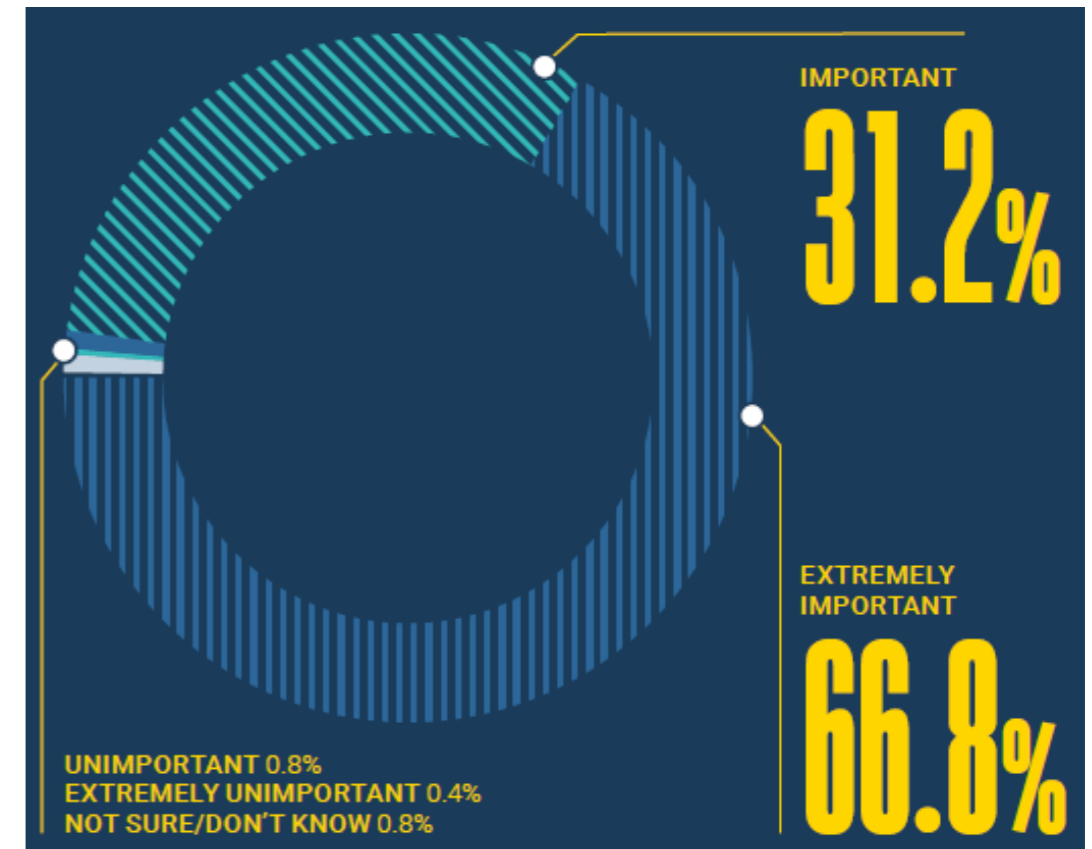
Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud

## ¿Porque es importante la revisión por pares?

- ❑ Publons 2018 Global Reviewer
- ❑ 66.8% consideran que es extremadamente importante
- ❑ 31.2% consideran que es importante
- ❑ Los investigadores consideran que la revisión por pares es una herramienta crítica para garantizar la calidad e integridad de la ciencia.





PERÚ

Ministerio de Salud



**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD**  
Investigar para proteger la salud

## The Benefits of Peer Review

### For Editors:

- Helps Editors to decide what to publish and where.
- Improves plagiarism and integrity issue detection.



### For Reviewers:

- Keeps reviewers informed of innovative research.
- Improves reputation.
- Increases collaboration.
- Allows contribution to advancement.

### For Readers:

- Supports readers in making an informed judgement.



### For the Community:

- Maintains standards of scientific quality.
- Ensures the next generation of researchers (and the public!) are taught correctly.

### For Authors:

- Improves the manuscript.
- Strengthens its weighting within the community.

# Tipos de Revisión por pares





PERÚ

Ministerio de Salud




INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud

Revisión	Ventajas	Desventajas
<b>Simple ciego</b>	Los revisores pueden criticar sin que los autores ejerzan ninguna influencia sobre ellos.	No protege a los autores del género ni de ningún otro tipo de sesgo.
<b>Doble ciego</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los revisores pueden criticar sin que los autores ejerzan ninguna influencia sobre ellos.</li> <li>Reduce la posibilidad de sesgo</li> </ul>	Es extremadamente difícil en términos prácticos anonimizar por completo a los autores y revisores (auto cita, tema o estilo de escritura / presentación)
<b>Triple ciego</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los revisores pueden criticar sin que los autores ejerzan ninguna influencia sobre ellos.</li> <li>Reduce la posibilidad de sesgo de los editores</li> </ul>	
<b>Abierta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumenta la transparencia y la credibilidad.</li> <li>Proporciona reconocimiento a los revisores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es un concepto reciente sin mucho soporte de datos o validación.</li> <li>Muchas definiciones de revisión por pares abierta</li> </ul>

# Revisión por pares Transparente

Research article | Open Access | Published: 23 July 2020

## Geographic mapping of *Enterobacteriaceae* with extended-spectrum $\beta$ -lactamase (ESBL) phenotype in Pereira, Colombia

[Deving Arias Ramos](#) , [Julián Andrés Hoyos Pulgarín](#), [Germán Alberto Moreno Gómez](#), [John Alexander Alzate](#), [Juan Camilo Olaya Gómez](#), [Isabella Cortés Bonilla](#) & [Camila Vargas Mosquera](#)

[BMC Infectious Diseases](#) **20**, Article number: 540 (2020) | [Cite this article](#)

From: [Geographic mapping of Enterobacteriaceae with extended-spectrum  \$\beta\$ -lactamase \(ESBL\) phenotype in Pereira, Colombia](#)

Original Submission		
6 Apr 2020	Submitted	Original manuscript
12 Apr 2020	Reviewed	<a href="#">Reviewer Report - Mohammad Reza Arabestani</a>
11 May 2020	Reviewed	<a href="#">Reviewer Report</a>
9 Jul 2020	Author responded	<a href="#">Author comments - Deving Arias Ramos</a>
Resubmission - Version 2		
9 Jul 2020	Submitted	Manuscript version 2
14 Jul 2020	Author responded	<a href="#">Author comments - Deving Arias Ramos</a>
Resubmission - Version 3		
14 Jul 2020	Submitted	Manuscript version 3
Publishing		
16 Jul 2020	Editorially accepted	
23 Jul 2020	Article published	<a href="#">10.1186/s12879-020-05267-1</a>



PERÚ

Ministerio de Salud



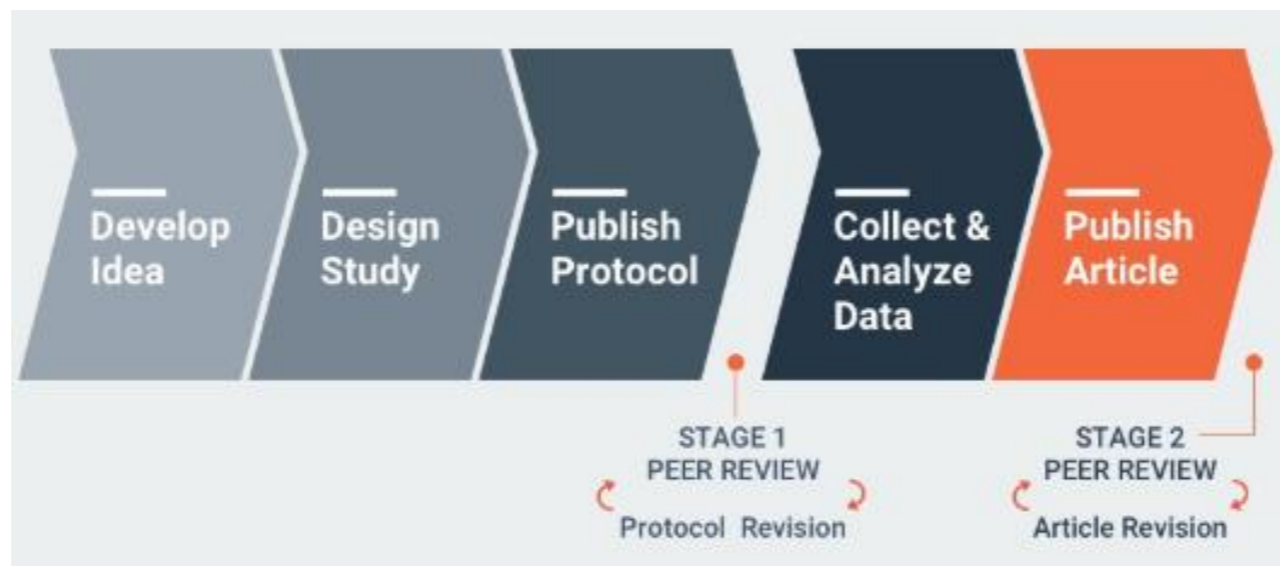
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud

## Innovación en la Revisión por pares Registered Reports



Stage 1  
Peer Review ↑

Stage 2  
Peer Review ↑





PERÚ

Ministerio de Salud

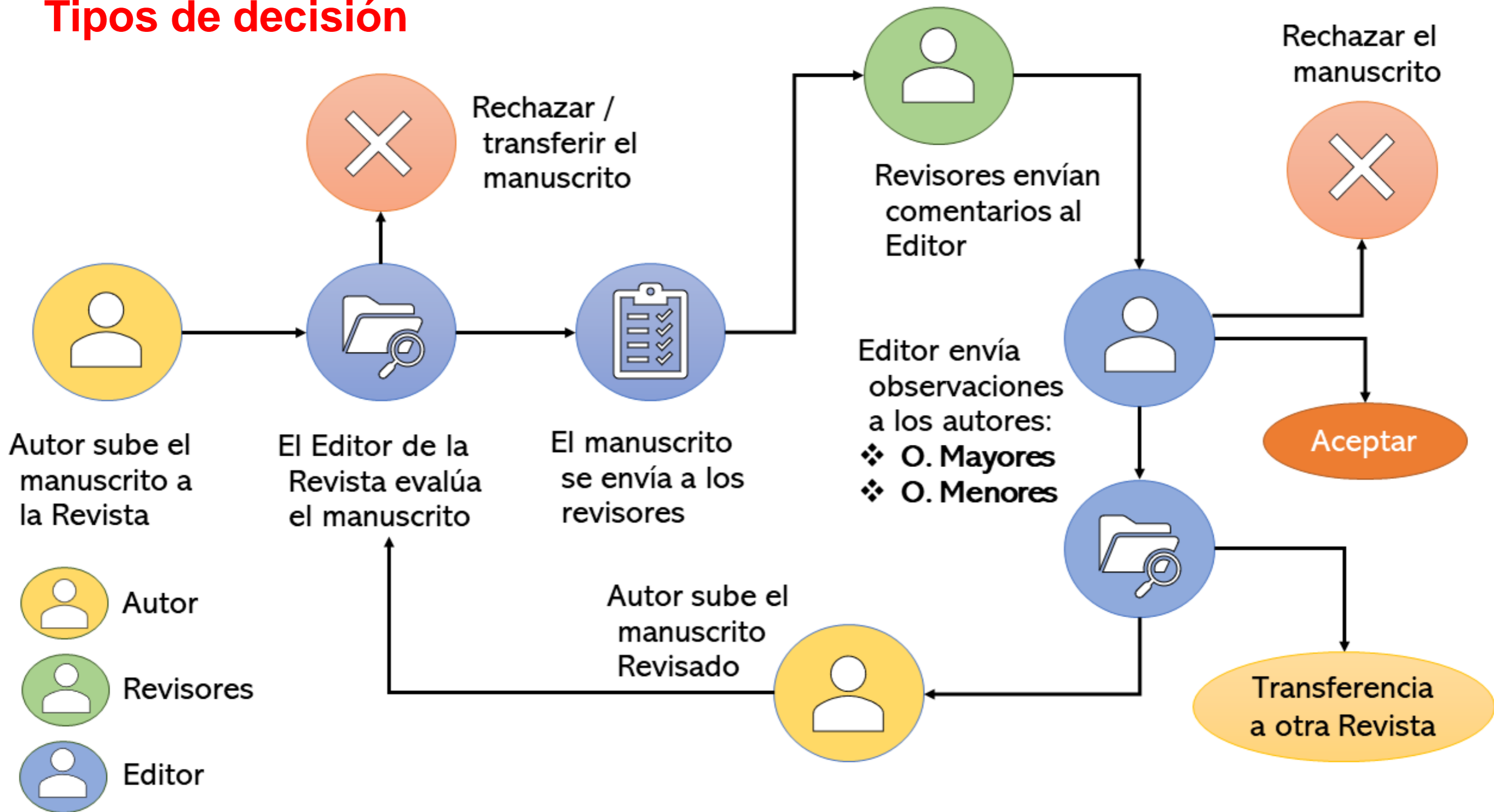


INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud

# Innovación en la Revisión por pares Registered Reports



# Tipos de decisión







PERÚ

Ministerio de Salud



**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD**  
Investigar para proteger la salud

## Tipos de decisión

- Aprobar sin observaciones
- Revisión menor (frecuente)
- Revisión mayor (frecuente)
- Rechazo y enviar nuevamente como otro tipo de artículo
- Rechazado (muy frecuente)



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud

## ¿Quiénes pueden revisar los manuscritos?

- Publicaciones sobre el tema del manuscrito enviado (SCOPUS o WoS), y un registro de publicación consistente
- Investigador senior
- Experiencia en la misma línea de investigación.
- Experiencia en materia o metodología del manuscrito enviado.
- Grados académicos de los revisores (MSc o PhD)
- No tener conflictos de interés



PERÚ

Ministerio de Salud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud

## Criterios para la Revisión por pares

- **V**alid research question and hypothesis, with a relevant theory to which the research question is being posed
- **A**pplies correct and transparent methodology, and the study design and materials are clearly laid out
- **L**anguage and presentation are clear and adequate, figures and tables are in line with scientific norms and standards
- **I**n line with Frontiers **author guidelines** on editorial and ethical policies
- **D**etermined by grounding in existing literature through sufficient referencing and appropriate coverage of the relevant literature



PERÚ

Ministerio de Salud



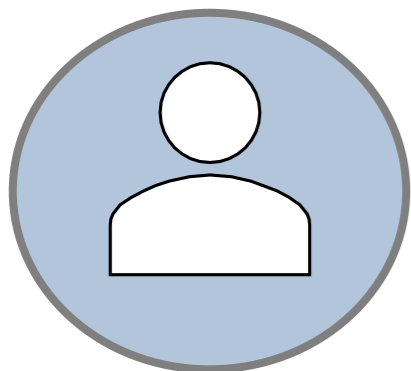
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Investigar para proteger la salud

## Que esperar en el informe de Revisión por pares

- ¿Existe una pregunta de investigación clara e importante?
- ¿El estudio responde adecuadamente la pregunta?
- ¿Es apropiado el diseño del estudio?
- ¿Se utilizó un método de análisis adecuado?
- ¿Se han descrito adecuadamente las limitaciones?
- ¿Se presentan adecuadamente los resultados, datos y cifras?
- ¿El artículo se ajusta al alcance y los objetivos establecidos de la revista?
- ¿Las conclusiones están respaldados por los datos?
- Considerar que un especialista en estadística que revisa análisis complicados



Web of Science ResearcherID <sup>?</sup>  
0-7824-2018



"FASPA, UPCH"  
[Show more](#)

Top peer reviewer Excellent reviewer

PhD student - School of Public Health and Administration, Universidad Peruana Cayetano Heredia

PUBLICATIONS

28

TOTAL TIMES CITED

51

H-INDEX

4 <sup>?</sup>

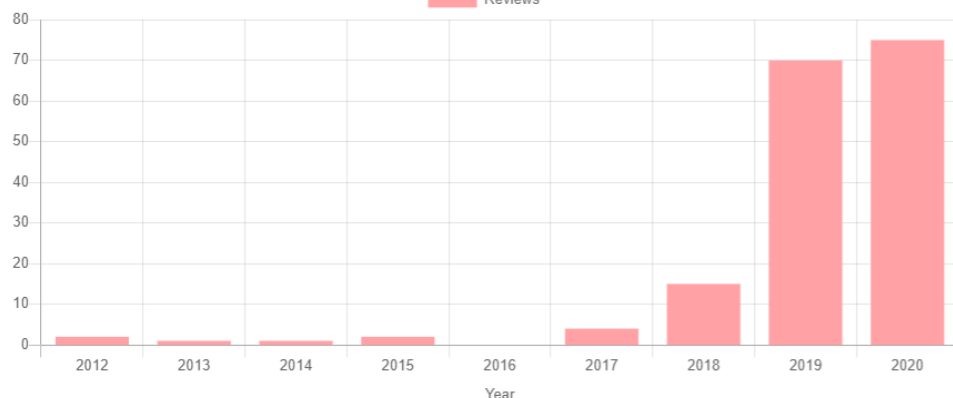
VERIFIED REVIEWS

170

VERIFIED EDITOR RECORDS

11

Reviews



### Editorial board memberships

#### CURRENT MEMBERSHIPS

- BMC Cancer
- Current Fungal Infection Reports
- Revista Peruana de Medicina Experimental Y Salud Pública

- BMC Infectious Diseases
- Journal of Infection and Public Health



PERÚ

Ministerio de Salud



**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD**  
Investigar para proteger la salud



# PEER REVIEW WEEK

**TRUST IN PEER REVIEW**  
**SEPTEMBER 21-25, 2020**

# Gracias

**Max Carlos Ramírez-Soto, BSc, MPH, PhD(c)**

- [maxcrs22@gmail.com](mailto:maxcrs22@gmail.com)
- [max.ramirez@upch.pe](mailto:max.ramirez@upch.pe)