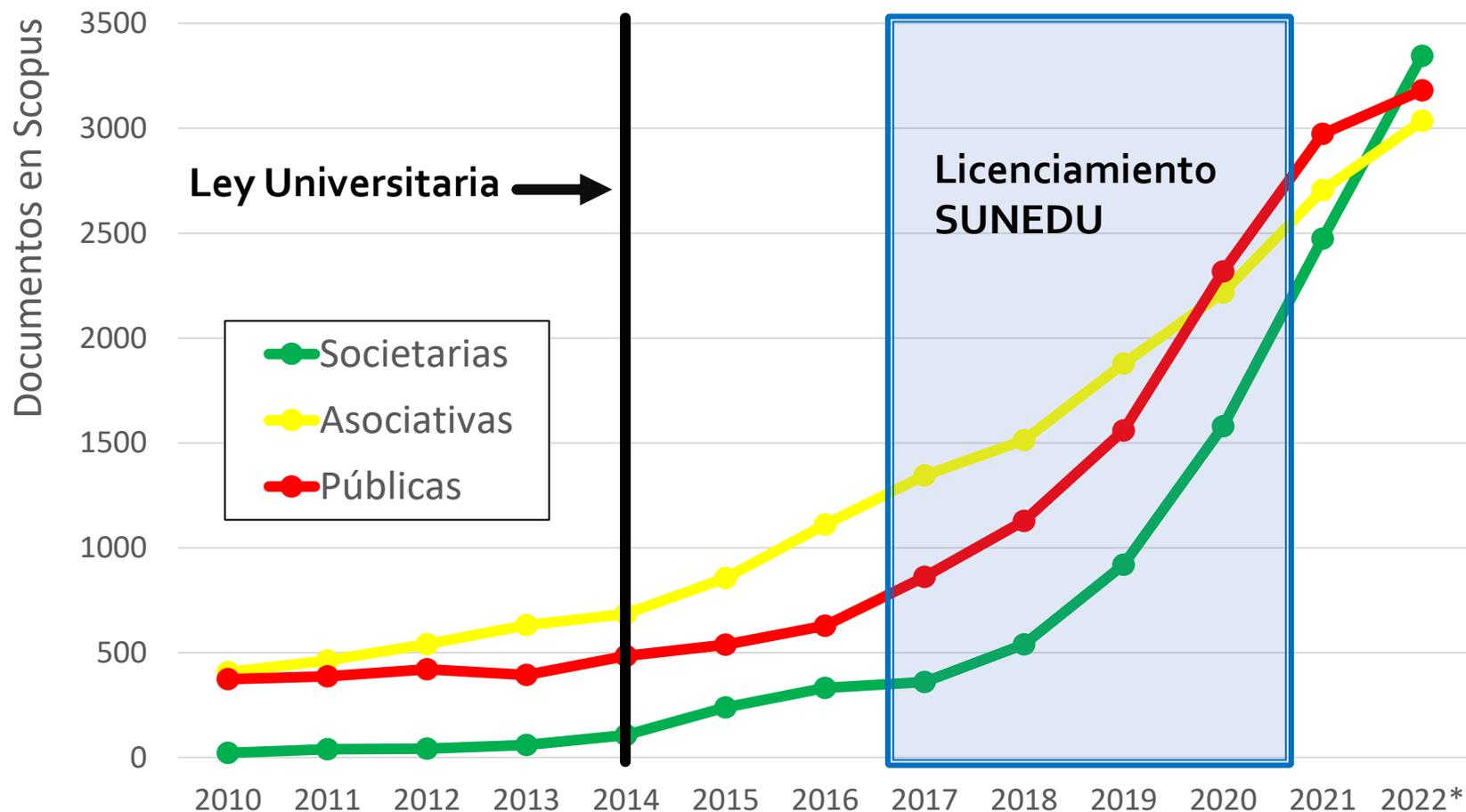


Malas prácticas en investigación: un reto para los editores de revistas científicas

Percy Mayta-Tristán

Director de Investigación
Universidad Científica del Sur
pmayta@cientifica.edu.pe

Evolución de las publicaciones de universidades peruanas licenciadas, Scopus 2000-2022*



*Medido por @maytatristan el 14 de abril 2023 usando las affiliation ID de cada universidad en Scopus

Tipos de incentivos

- Reconocimiento como investigador
 - Producción anual
 - Renacyt / Regina / nueva ley
- Bonos para investigadores
 - Estado – Concytec
 - Reglas propias privadas
- Bonos por publicación
- Reducción carga académica
- Días libres
- Sustentar la tesis
- Cumplir obligaciones laborales
- Institucionales:
 - Presencia en rankings
 - Procesos de licenciamiento y acreditación

INTERESES EN INVESTIGACIÓN

Intereses primarios

- Buscar la verdad
- Contribuir a la ciencia
- Mejorar la existencia humana

Intereses secundarios

- Prestigio personal
- Compromisos laborales
- Beneficios económicos

Cuando el **interés secundario prevalece** sobre el primario **comprometiendo la conducta** (moral) del investigador en la **conducción del proyecto o el informe** del estudio.

Malas prácticas

- Autoría: fantasma, regalada, honoraria
- Filiación: multifiliación
- Publicación reiterativa: duplicada, salami, inflada
- Fraude: Plagio, manipulación de datos, invención
- Publicación espuria:
Revistas/Editoriales/Congresos predadoras

Fábrica de manuscritos: Paper mills

Alcanza el nivel de investigador

¡Publica tu ARTÍCULO CIENTÍFICO!



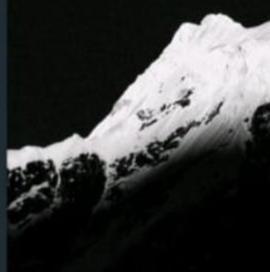
Scopus Q1
Buenas tardes

Posiciones:
1: 950 dolares
2: 900 dolares
3: 850 dolares
4: 800 dolares
5: 750 dolares
6: 720 dolares
7: 700 dolares
8: 650 dolares

15% para reservar
El resto al envío de carta de aceptación. 8:37 pm

Y en que revista se publicara ...? 8:38 pm ✓✓

Cuando reserve le envío la información 8:39 pm



researchcycles.com/categoria-producto/ciencias-medicas/?lang=es

PMT + Proyectos FONDOS INTERNO... Fondos internos + Estilo Academicos DANIEL

Inicio / Ciencias Medicas

Ciencias Medicas

Mostrando 1-9 de 29 resultados

Advance Study of Skin Diseases Detection Using Image Processing Methods

Abstract: In this research advanced study of skin diseases detection using image processing methods is considered. As we know skin diseases vary according to their symptoms and severity. They can represent permanent or temporary or partial or periodic based on affected disease. Some diseases have a genetic cause or some situations. Some diseases can be treated like diseases or some cause based conditions. Here we get the survey report, study skin diseases because various forms. So it is very important to continuously monitor and detect skin disease to provide proper treatment and better recovery periods. In this investigation, advanced study of skin disease detection using fuzzy clustering with machine learning methods KNN and SVM classification algorithm with wavelet analysis is tested with 50 sample images. The results represent the K-Nearest Neighbor classification algorithm works well compared to the Support Vector Machine (SVM) classification technique with an accuracy of 91.2%. The algorithm also identifies the type of skin disease using classification methods.

Keywords: Disease detection, KNN, SVM, Fuzzy clustering, symptoms, prevention.

Coronavirus (COVID-19) Outbreak: The pandemic

Abstract: This research defines the newly discovered coronavirus called Novel Coronavirus which has been announced globally as a new acute respiratory infection (COVID-19) by the World Health Organization (WHO) as a highly contagious and a serious public health issue as a biological disease. Coronavirus are a large family of viruses that cause illness in humans and animals. In humans, several coronavirus are known to cause respiratory infections ranging from the common cold to more severe diseases such as Middle East Respiratory Syndrome (MERS) and Severe Acute Respiratory Syndrome (SARS). This new virus and disease was confirmed to have the genetic origin in Wuhan, China, in December 2019. Coronavirus has high infectivity but low severity. The mortality rate ranges between 2.3% to 3% significantly less severe than SARS (SARS COR: 10% to 20%) and MERS (MERS COR: 35%) outbreaks. The risk of death is high in older people who have underlying health conditions. As per the research literature reviewing the virus and suggesting to show symptoms of coronavirus in 2-14 days with symptoms worst is predicted and the recovery time has to be at least 2 weeks, serious or critical condition may result, death may appear in people or people hospitalized in the hospital or at home and death may occur in the incubation period of 4 to 14 days. A pandemic is spreading in countries, the world picture of the world is changing in a considerable or global manner in the year 2020. From research, it is concluded that the pandemic is the research study. It defines about some of the major prevention and protection followed by India in fight against COVID-19 and a model using COVID-19 key sample from COVID-19 key sample from India and the model from India on 16 April 2020. In India, 12 cases and 171 per affected with COVID-19 till dated 16 April 2020. The Indian government has continuously monitoring and tracking the spread of COVID-19 and halting the pandemic steps to fight with coronavirus. This study also describes the case view of a confirmed case, onset, and onset of the sample tested for light against COVID-19 for the 171 confirmed and 170000 tested, India till 16 April 2020.

Keywords: COVID-19, Mortality, Prevention, Pandemic, Coronavirus, Coronavirus, Biological Disease.

Advance Study of Skin Diseases Detection Using Image Processing Methods

\$400.00

Advance Study on India's fight against Novel Coronavirus (COVID-19) Outbreak: The pandemic

\$300.00

Nuestros Valores

ÉTICA

Nos aseguramos de la participación integral de cada participante ya que no vendemos cupos en artículos científicos

RESPETO

Tenemos altos estándares de control para evitar vulneraciones a los derechos de autor tanto

Prácticas de las fábricas de manuscritos (artículos científicos)

1. Escritura fantasma de manuscritos: otra persona que no es parte de la lista de «autores» redacta el manuscrito a publicar. Puede tener diferentes modalidades:

De manuscritos «pseudo-originales» que incluyen datos que no son propios, estos pueden ser falsos, robados o manipulados; comprende también la manipulación de imágenes. Pueden ser revisiones sistemáticas con o sin metaanálisis, estudios bibliométricos o *proceeding papers*.

De artículos de revisión, comentarios, ensayos o cartas al editor.

Traducción de manuscritos publicados por primera vez en un idioma que no es el inglés y luego enviado a una revista en inglés, o viceversa (particularmente en caso de tesis, del inglés a español).

De tesis y trabajos de investigación académicos con o sin datos reales. Usan el término «asesoría» como fachada para la escritura fantasma.^b

2. Simulación del proceso de investigación, principalmente para tesis o trabajos institucionales.^b

Elaboración del protocolo de investigación y gestión del proceso de aprobación y sustentación.^b

Suministro de bases de datos plagiadas o fraudulentas.

3. Compra y venta de manuscritos.

Compra de artículos a investigadores, con el fin de ofrecer el artículo completo o posiciones de autoría.

Venta de autoría o posición en la autoría en manuscritos donde no han participado.

4. Manipulación del proceso de publicación.

Asegurar publicación rápida en revistas gestionadas por ellos o empresas vinculadas, sin proceso de revisión. En algunos casos estas revistas oficialmente no cobran por publicar para no ser consideradas predatoras.^b

Revisión por pares falsa o manipulación del proceso de revisión, incluye la posibilidad de suplantar revisores a través del envío de cuentas de correo falsas de verdaderos investigadores, cuando sugieren revisores para el artículo.

Servicios de selección y envío y seguimiento a revistas científicas, particularmente a revistas predatoras vinculadas o no con ellos. Esto puede incluir el uso de un correo falso del «autor corresponsal» o la gestión directa de una cuenta de correo que no es del «autor corresponsal».

Publicación de conferencias de congresos (*proceeding papers*) gestionados por ellos mismos.^b

Publicación de «libros de investigación» que puede ser una tesis o una investigación propia o simulada en el formato de un libro con ISBN gestionados por ellos. Puede incluir un certificado falso de revisión por pares.^b

^a Adaptado de Perez-Neri *et al* ⁽²²⁾.

^b Agregado a partir de las prácticas evidenciadas en Perú.

EDITORIAL

MALAS PRÁCTICAS EN INVESTIGACIÓN: LAS FÁBRICAS DE MANUSCRITOS EN PERÚ

SCIENTIFIC MISCONDUCTS: PAPER MILLS IN PERU

Percy Mayta-Tristán^{1,a}, Ruben Borja-García^{1,a}

¹ Dirección General de Investigación, Desarrollo e Innovación, Universidad Científica del Sur, Lima, Perú.

^a Médico cirujano.

Mala ciencia, por Percy Mayta-Tristán

En ciencia no debemos hacer la de otorongo no come otorongo, pues malos elementos [manchan a toda nuestra comunidad científica.](#)

En un país con tan poco apoyo a la investigación como Perú, el reconocimiento por

[Concyte](#)

Actualidad

que reci

las univ

La degeneración del “Investigador RENACYT”

por [Cientificos.pe](#) - 28 Mayo, 2023  5687



Compartir en Facebook



Tweet en Twitter



Me gusta 212



Tweet

 9 votes

*Este post tiene un formato de artículo científico. Los autores y sus universidades de origen son un sarcasmo a lo encontrado por la comunidad. Este artículo no ha sido escrito por extranjeros.

La degeneración del “Investigador RENACYT”, atajos para la obtención de un grado académico, autorías en artículos y libros en el Perú

Investigador del Taj Mahal¹, Docente en Perú², Investigador del Golfo Pérsico³, Investigador de Cientificos.pe⁴, Investigador de la gran Muralla⁵, Ingeniero experto en negocios⁶

Definition of systematic manipulation of the publication process

Systematic manipulation of the publication process is where an individual or a group of individuals have repeatedly used dishonest or fraudulent practices to:

- prevent or inappropriately influence the independent assessment of a piece of scholarly work by an independent peer.
- inappropriately attribute authorship of a piece of scholarly work.
- publish fabricated or plagiarised research.

Systematic manipulation is conducted with the goal of influencing the publication record and/or achieving financial gain, and involves more than one manuscript and possibly more than one journal.

Systematic manipulation of the publication process may raise concerns at different levels:

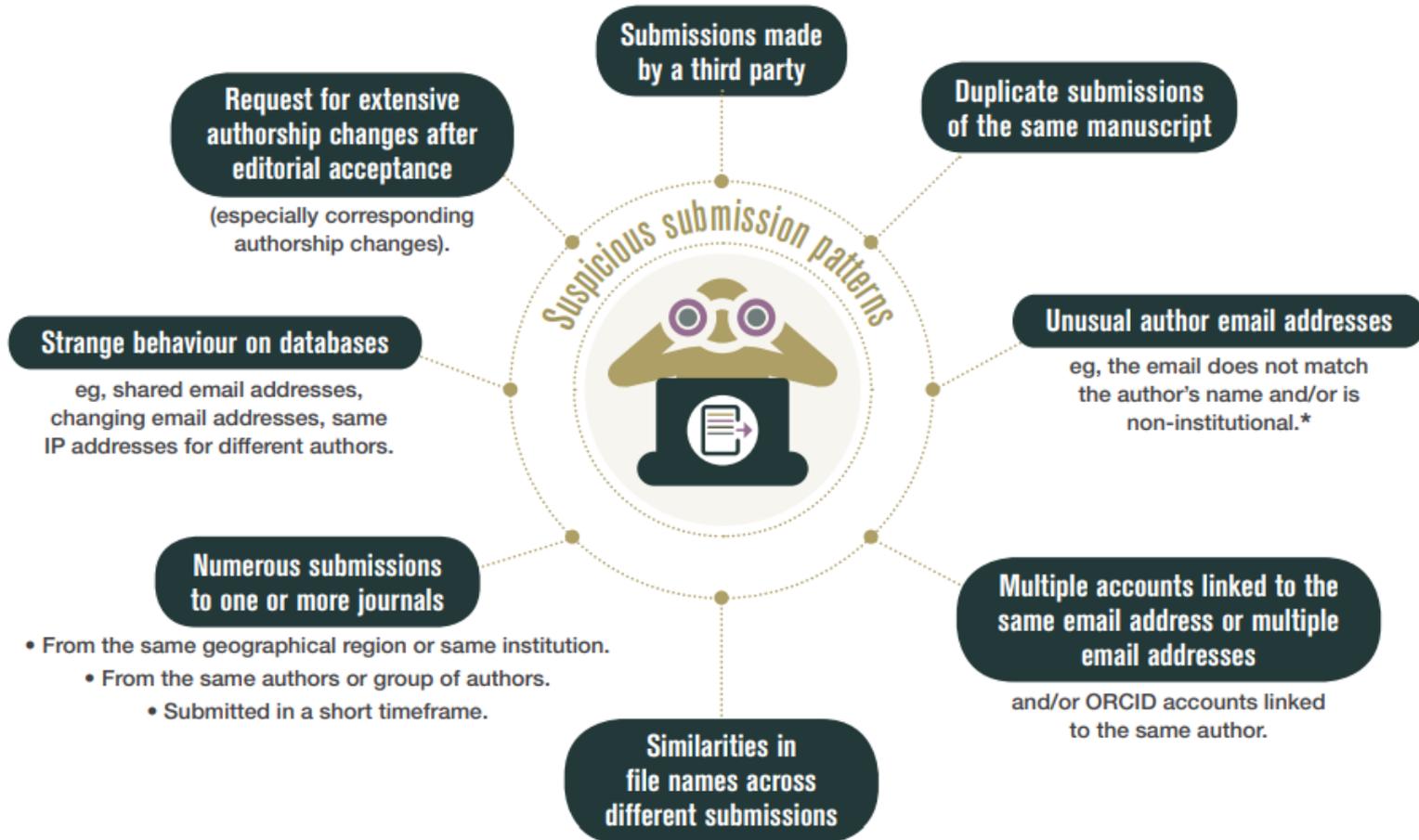
- **Peer review manipulation.** This type of manipulation can occur directly by manipulation or hacking of the submission system of the journal. It can also occur when authors are able to suggest peer reviewers and input contact email addresses for these peer reviewers on the submission system of the journal. The authors may suggest fabricated names or names of real experts, but the contact email addresses are falsified so that all correspondence with the suggested peer reviewers is directed back to the authors. The manipulators then submit positive peer review reports to ensure the manuscript is accepted for publication.

This type of manipulation may be carried out by a group of individuals who agree to act as false peer reviewers for each other's manuscripts, thereby guaranteeing favourable peer review reports and boosting the publication records of the group.

Third party editing agencies may carry out this type of manipulation by suggesting peer reviewers on the authors' behalf, for a fee, but supplying fabricated email addresses that they input on the submission system of the journal (although not necessarily with the authors' knowledge). They then also supply the favourable reviews, thereby guaranteeing manuscript acceptance for which they can charge a fee (Fig 1).

- **Authorship for sale/papermills.** Another possibility is initially inserting the name of an accomplished guest author, especially for single-blind and open review, and then replacing the name during revision or after editorial acceptance (Fig 2).
- **Substitution of a manuscript.** Sometimes a high quality manuscript is initially submitted (to ensure it passes peer review) and then a similar, but poorer quality manuscript (the authors' own manuscript) is substituted after editorial acceptance.

Suspicious submission patterns



* The use of non-institutional emails is common amongst authors and this feature should be considered in the context of other findings and should not be considered a sign of publication manipulation in isolation.

High level of similarity between manuscripts by different authors (may be submitted to the same or different journals)

eg, systematic reviews, clinical studies which have a similar format or similar wording.

Substantial revisions to the manuscript especially after editorial acceptance

The entire content, author list, institutions etc might be gradually changed so that the change is only obvious when a direct comparison is made between the submitted and accepted manuscripts.

Similar types of data outputs

eg, many unrelated submissions or publications that report the same study aims and output measures.

Suspicious acknowledgement and funding statements

eg, these may be identical to other unrelated submissions or publications by different authors.

Similar presentation of data across different submissions or publications

eg, many submissions that present Western blot data that have the same appearance in terms of the look and presentation of the figures.

Suspicious statements about ethics and consent for clinical studies

eg, the statement might not match the type of research done or might cite the same approval reference number as other unrelated manuscripts or publications by different authors and/or from different institutions.

Suspicious looking data, especially figures

eg, Western blot data images which may be stock images, or nonsense/ computer generated files.

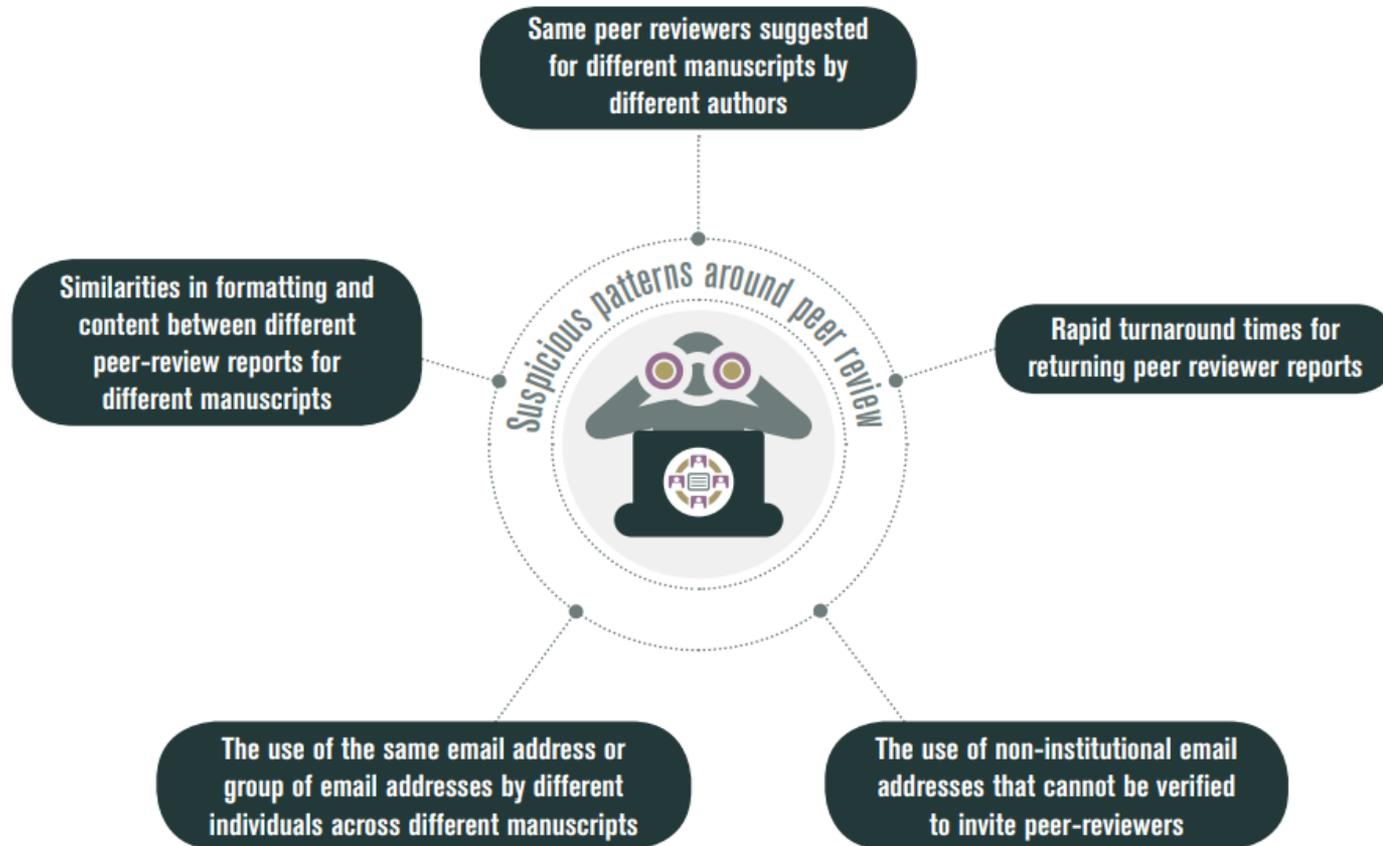
Data outputs that do not match the aim of the study

Data types may be difficult to verify by eye alone

This would normally require additional information (such as accession numbers) that the authors have not provided.



Suspicious patterns around peer review



Faltas según el Código Nacional de Integridad Científica

TIPO	DESCRIPCIÓN
LEVE	Atentar contra la buena fe, sesgando la interpretación de los resultados de la investigación científica.
	Incluir como autores de una publicación a personas o instituciones que no han contribuido sustancialmente al diseño y desarrollo del proyecto y publicación de la investigación científica.
	Publicar simultánea o repetidamente los mismos hallazgos en revistas científicas.
	Emplear indebidamente los recursos provenientes de las subvenciones para las actividades de investigación, movilidad, becas y otros similares.
GRAVE	Plagiar total o parcialmente ideas o documentos (artículos científicos, patentes, libros, capítulos de libros u otros documentos) de otros investigadores o personas.
	Hacer uso incorrecto del medio digital para controlar todo tipo de plagio.
	Eludir las normas de seguridad durante el desarrollo de una investigación científica.
	Incumplir los compromisos de confidencialidad en todas sus formas.
	No manifestar conflictos de interés que involucren a la institución donde labora y a la investigación científica de otros.
	Realizar actos de discriminación o abuso durante la ejecución de una investigación científica o mentoría.
	Instar al personal a cargo (investigadores colaboradores, mentoreados de pregrado o posgrado) a cometer algunas de las infracciones descritas en el presente Código.
No dar el debido crédito en la publicación a los investigadores, mentoreados e instituciones que hayan contribuido sustancialmente al desarrollo de la investigación científica.	
MUY GRAVE	Falsificar datos, pruebas, métodos, fuentes, resultados o descubrimientos para comprobar las hipótesis o alcanzar los objetivos de la investigación científica atentando contra la veracidad del proceso de investigación científica.
	Usar materiales, equipos, software o instalaciones de la institución donde se realiza la investigación científica para obtener beneficio personal.
	Incumplir los protocolos o normativa vigente respecto a las autorizaciones, el acceso a los recursos genéticos o consentimiento informado para realizar la investigación científica especialmente cuando se aplica en humanos o animales, o puede afectar al ambiente.



COMUNICADO A la comunidad universitaria y de investigadores del Perú

Ante las denuncias periodísticas publicadas en diversos medios nacionales y extranjeros sobre presuntas organizaciones dedicadas a la falsificación de libros, artículos, tesis de grado y de posgrado, que atentan contra la ética e integridad de la investigación científica, el CONCYTEC, como organismo rector de la ciencia, tecnología e innovación en el país, hace un llamado a todos los investigadores y universidades a sostener su adhesión a los principios y valores de integridad en todas sus actividades de investigación.

Prácticas fraudulentas como la venta de autorías, autoplagio, publicaciones duplicadas y otros comportamientos similares, socavan la base de confianza y objetividad en la que se funda la investigación científica. Tales comportamientos no solo desacreditan al investigador, sino también a las instituciones en las que trabaja y al sistema científico en su conjunto.

Para promover investigación científica de calidad, el CONCYTEC ofrece diversos instrumentos de apoyo, como subvenciones para la investigación, provisión de servicios de información científica, beneficios tributarios para la innovación y registro nacional de investigadores. Estos se otorgan bajo el supuesto fundamental de la ética y la integridad científica.

Exhortamos a las universidades y centros de investigación a implementar y aplicar protocolos internos que aseguren la veracidad y calidad de las publicaciones de sus investigadores, y a los miembros de la comunidad universitaria y de investigación a ser parte activa en la promoción y el mantenimiento de esos valores. En lo que le corresponde, el CONCYTEC permanecerá vigilante ante posibles malas prácticas que trasgreden los principios éticos y de integridad científica.

Lima, 1 de junio del 2023

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC



Oficinas o Comités de Integridad Científica

Oficina de Conducta Responsable en Investigación (OCRI)



La Oficina de Conducta Responsable en Investigación (OCRI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), tiene como misión el desarrollo de actividades dirigidas a la promoción de la integridad científica y la prevención y manejo de casos o alegatos de [Mala Conducta Científica](#).

La Conducta Responsable en Investigación (CRI) es aquella conducta que refleja el compromiso e integridad de los investigadores al proponer, desarrollar, evaluar y publicar resultados de investigación, adhiriéndose a los principios generales y estándares de buenas prácticas en investigación. *(Code of Conduct for responsible Research. OMS 2017)*



OFICINA DE ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN E INTEGRIDAD CIENTÍFICA



Ética de la Investigación e Integridad Científica - PUCP

847 Me gusta • 880 seguidores



Mensaje

Me gusta

Buscar

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA

Integridad Científica ▾

Proyectos ▾

Concursos ▾

Publicaciones ▾

Laboratorios ▾

Actividades ▾

Reglamentos

Comité de integridad científica (CIC - CIENTÍFICA)



Prevención

DIVULGA

UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL SUR

[Nosotros](#)

[Nuestra ciencia](#)

[#CientíficaExplica](#)

[Directorio](#)

Comunicados de prensa

La Científica renueva sus normas para evitar malas prácticas en investigación

*Escrito por: Científica Divulga
marzo 31, 2023*

Compartir: [!\[\]\(2ff238be5d86662d1213fe4dadd67c96_img.jpg\)](#) [!\[\]\(a190fc2966c8406e81e2dfa7fbdd232d_img.jpg\)](#) [!\[\]\(5b7df411e9150029ad265160543b823d_img.jpg\)](#) [!\[\]\(2703b022fa8f32ab86f7221b337a49e3_img.jpg\)](#) [!\[\]\(2950071a3ced80338058a0091086084c_img.jpg\)](#)



Problemas con las denuncias por malas prácticas en investigación

- No todas las instituciones de investigación tienen normatividad al respecto
- Temor a denunciar:
 - Represalias
 - El denunciante puede ser parte de la mala práctica
 - Algunas prácticas pueden ser difíciles de probar
- Denuncias sin base
- Experiencia en el manejo de casos (debido proceso)

Recordar

- La credibilidad y honestidad son atributos inherentes a la actividad de investigación, estar involucrados en una mala práctica puede traer abajo años de un trabajo correcto.
- Procesos editoriales laxos son un escenario perfecto para el aprovechamiento de las fábricas de manuscritos