

Curso Precongreso
“Investigación y redacción científica biomédica”

El rol de los revisores de artículos

César Gutiérrez Villafuerte

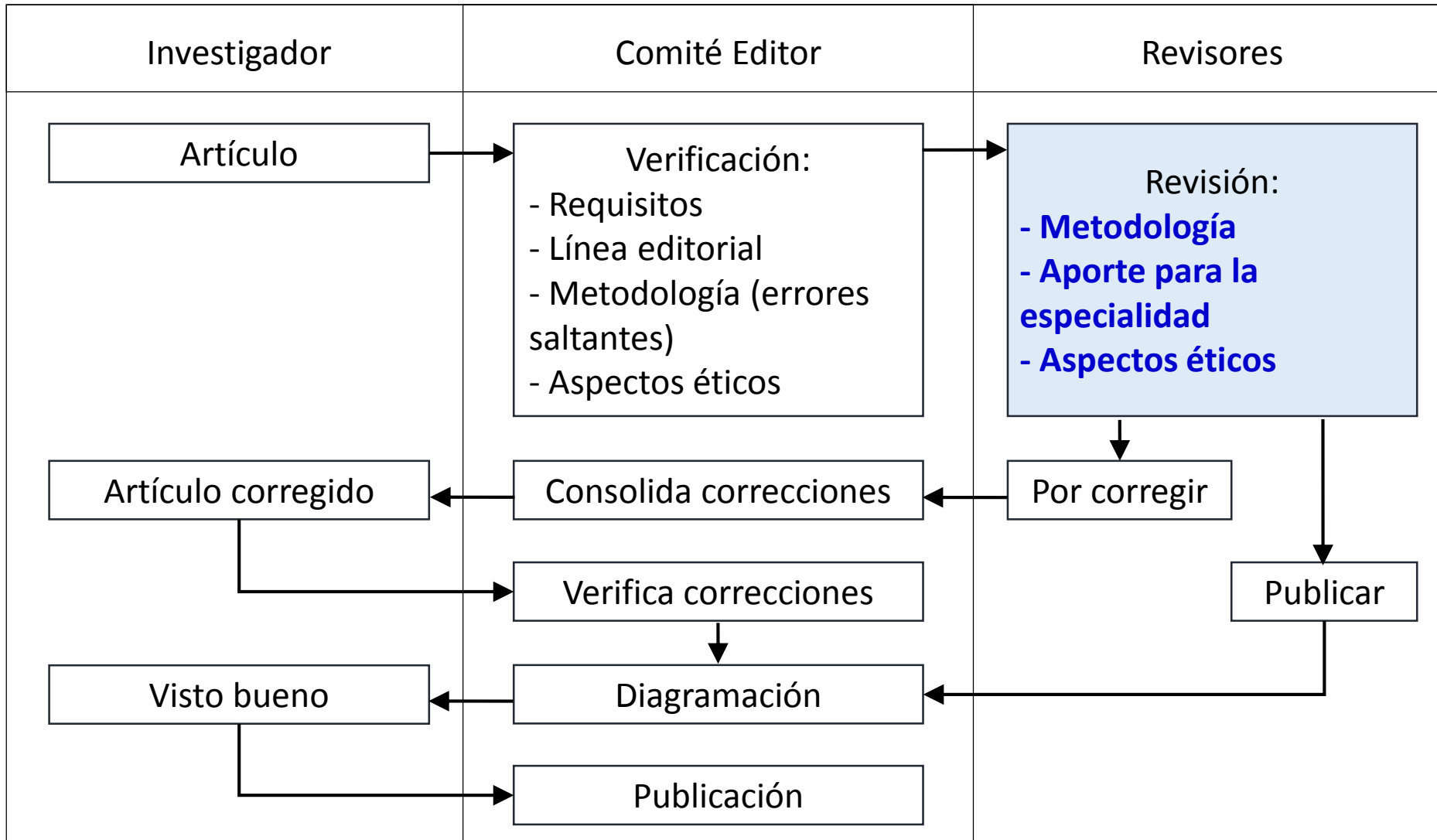
Facultad de Medicina – Universidad de Piura

cesar.gutierrez@udep.pe

Plan de la sesión

- El proceso editorial
- Revisión por pares
- Principios a seguir por todo revisor
- Situaciones dadas ante una revisión
- Críticas al proceso de revisión
- Atributos ideales del revisor

El proceso editorial





Most scientists regarded the new streamlined peer-review as "quite an improvement."

<https://www.elsevier.com/connect/re-reviewing-peer-review-with-psychologists-and-cognitive-scientists>

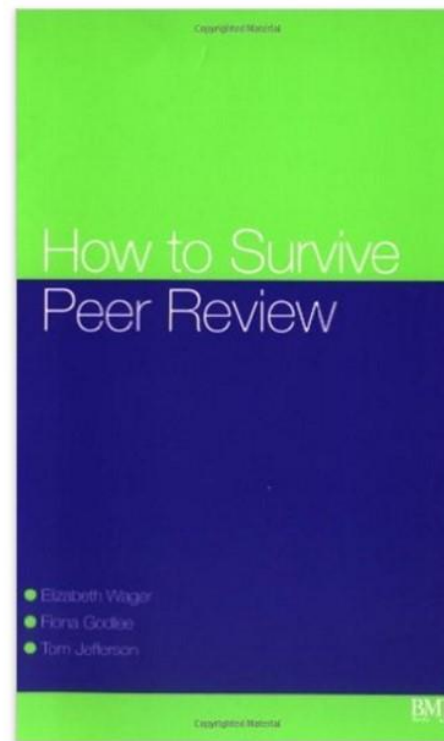
[Back to search results for "how to survive peer review"](#)

How To Survive Peer Review 1st Edition

by Elizabeth Wager (Author), Fiona Godlee (Author), Tom Jefferson (Author)

★★★★☆ 1 customer review

Look inside



Kindle 
\$33.95

Paperback
\$6.20

Buy used

Condition: **Used - Good**

In Stock. Sold by Better World Books: South

Access codes and supplements are not guaranteed w

More Buying Choices

19 New from \$20.36 | 15 Used from \$6.19

Prime student

FREE T
For college

How to Survive Peer Review is a practical hand

Revisión por pares

Es el proceso de someter un artículo científico al escrutinio de otros expertos en el mismo campo, antes de publicarlo en una revista.

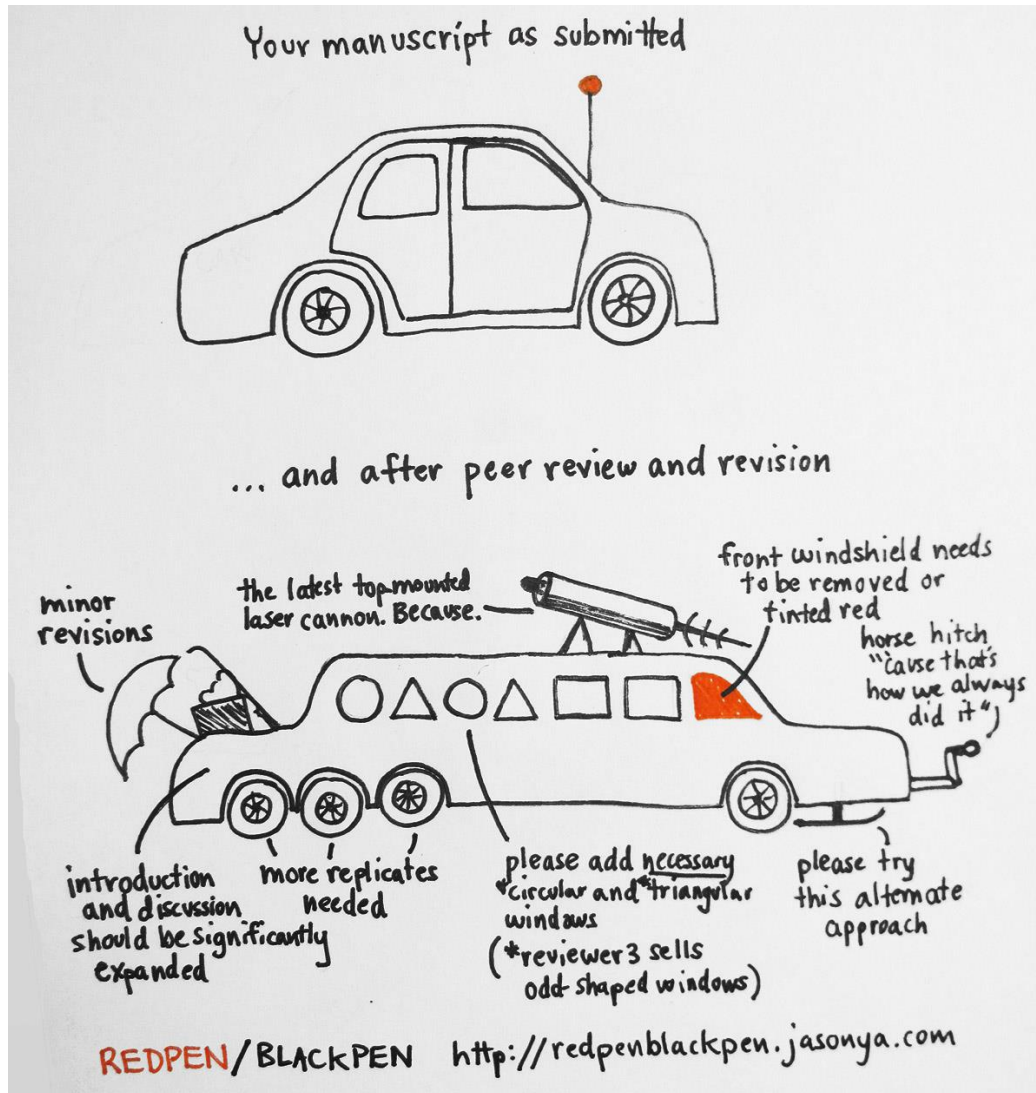
Su objetivo es evaluar la calidad de la investigación, analizando la:

- validez (criterio fundamental)
- importancia
- originalidad
- claridad de la comunicación

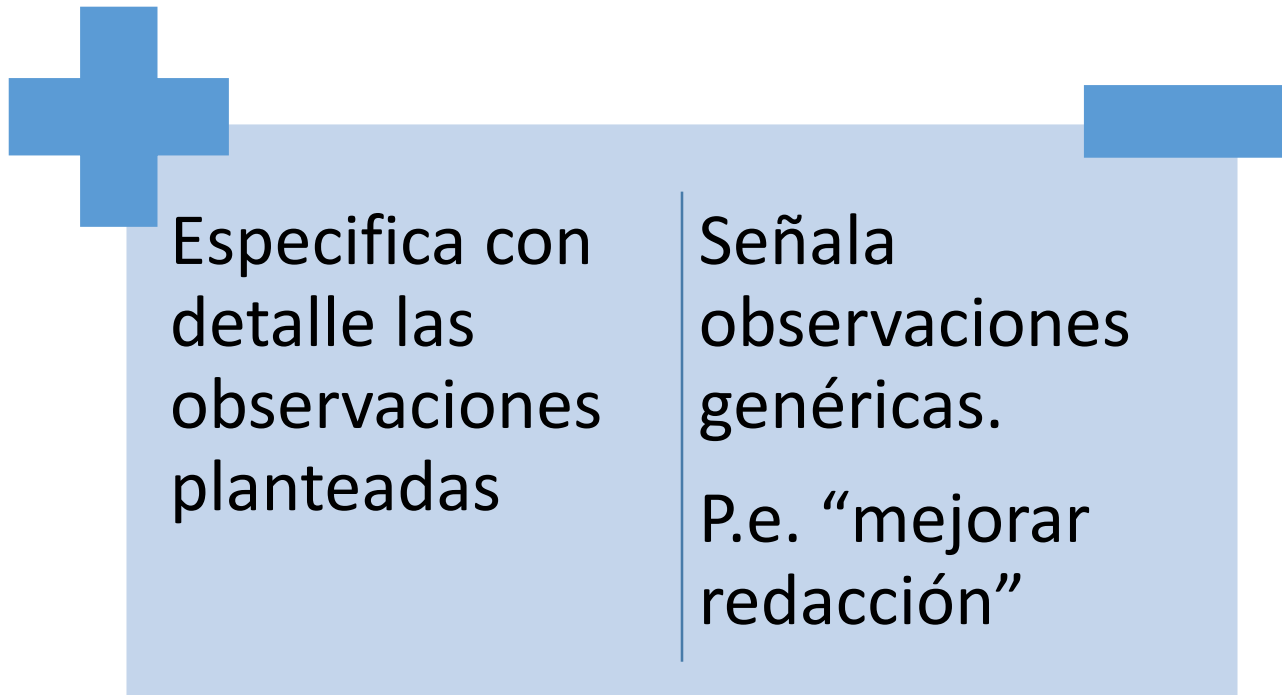
Principios básicos que todo revisor debe seguir

- Solo aceptar artículos en áreas donde se cuenta con experiencia
- Respetar la confidencialidad
- No usar información de los artículos revisados
- Declarar conflictos de interés
- No dejarse influir por características de los autores/instituciones
- Ser objetivo y constructivo

¿Qué esperamos del revisor?



Reporte del revisor – situaciones que se presentan



<p>Especifica con detalle las observaciones planteadas</p>	<p>Señala observaciones genéricas. P.e. “mejorar redacción”</p>
--	---

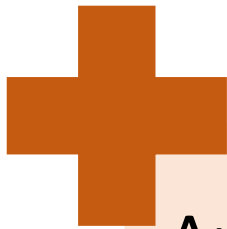
Reporte del revisor – situaciones que se presentan



Sugiere mejoras plausibles acorde al diseño y datos recolectados

Solicita cambios que implican recolección de nuevos datos

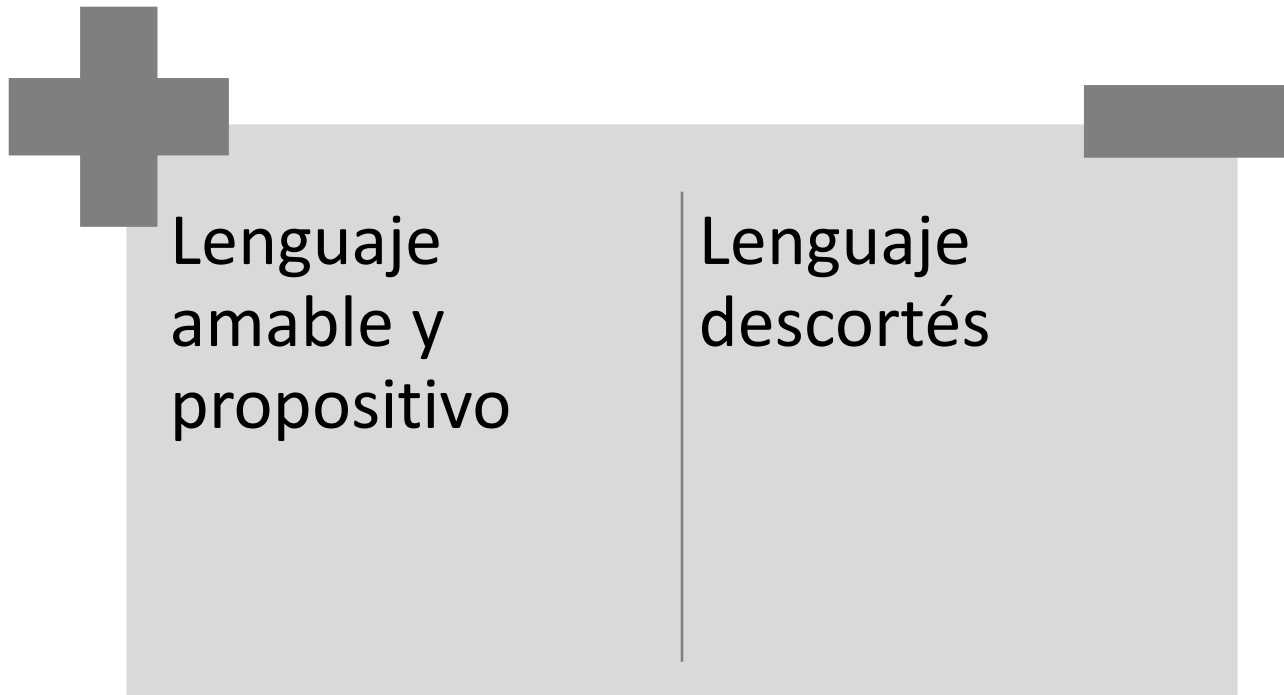
Reporte del revisor – situaciones que se presentan



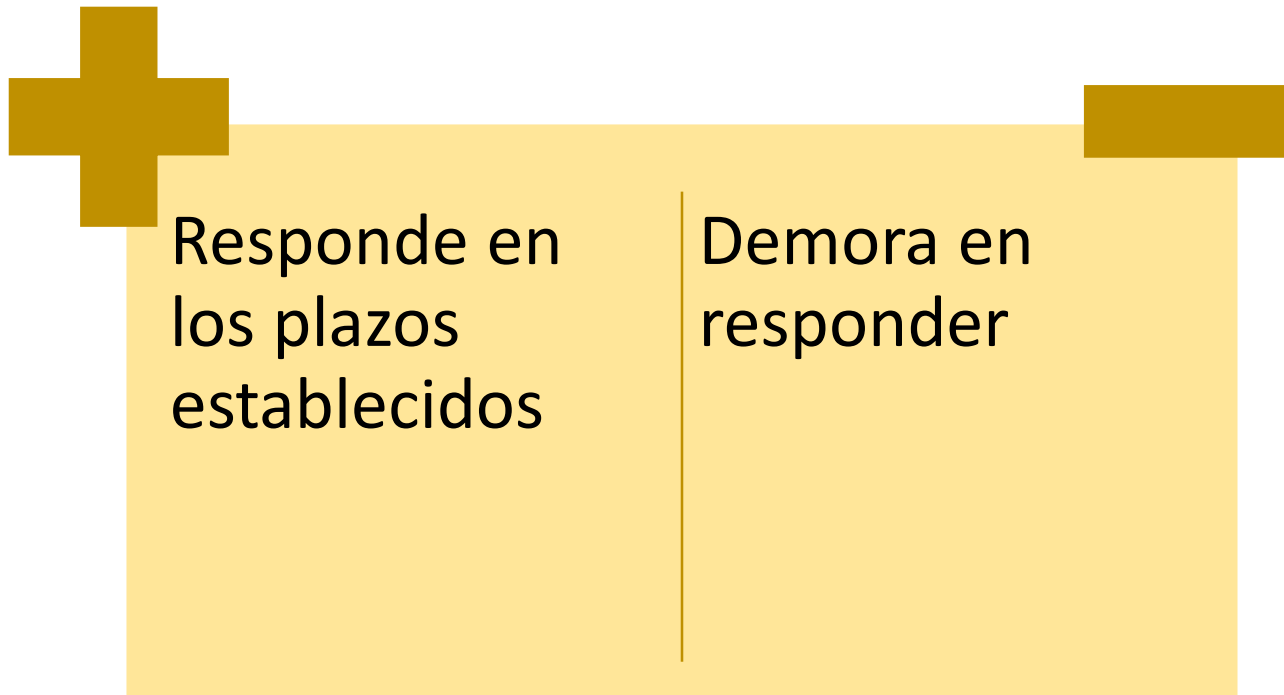
Aporta referencias no consignadas para el sustento y discusión

No se preocupa en contrastar referencias ni evaluar su pertinencia

Reporte del revisor – situaciones que se presentan



Reporte del revisor – situaciones que se presentan



Reporte del revisor – situaciones que se presentan



Redacta en un lenguaje comprensible

Emplea términos complejos y su sintaxis es inadecuada



Críticas al proceso de revisión por pares

- Demoras y costos
- Inconsistencia
- Sesgos
- Abuso de la revisión por pares

Smith R. Peer review: a flawed process at the heart of science and journals.
J R Soc Med. 2006;99(4):178-82.

Atributos ideales del revisor

Puntualidad

Pertinencia

Discreción

Humildad

Claridad

Curso Precongreso
“Investigación y redacción científica biomédica”

El rol de los revisores de artículos

César Gutiérrez Villafuerte

Facultad de Medicina – Universidad de Piura

cesar.gutierrez@udep.pe